

Analýza současné a možnosti budoucí projektové spolupráce

Analýza sítí v Jihomoravském kraji

Část 1 – Analýza sítí v Jihomoravském kraji

1.2 – Kvalitativní průzkum sítí

Dokument byl vytvořen v rámci projektu „**Společná strategie - projektové aktivity JMK a TTSK 2014+**“, spolufinancovaného z Operačního programu Přeshraniční spolupráce Slovenská republika – Česká republika 2007-2013

Verze: 2.5

Zpracováno: květen 2013

Obsah

Obsah	2
1. Cíl kvalitativního průzkumu sítí	3
2. Východiska pro průzkum sítí	4
3. Návrh struktury programu přeshraniční spolupráce 2014 -2020	5
3.1. Prioritní osa 1 – Využívání inovačního potenciálu	5
3.2. Prioritní osa 2 – Dopravní dostupnost	7
3.3. Prioritní osa 3 – Kvalitní životní prostředí pro obyvatele	8
3.4. Prioritní osa 4 – Rozvoj místních iniciativ	10
4. Identifikace přeshraničních sítí	12
4.1. Výsledky analýzy sítí	12
4.1.1. Tematické oblasti	12
4.1.2. Právní formy	13
4.1.3. Typ sítě	14
4.1.4. Grafické zpracování sítí	14
5. Kvalitativní průzkum sítí	20
5.1. Výběr respondentů	20
5.2. Metodika průzkumu	20
5.3. Vyhodnocení dotazníkového šetření	21
Seznam grafů	42
Příloha č. 1: Seznam respondentů	43
Příloha č. 2: Dotazník pro analýzu sítí	46

Zpracovatel

AQE advisors, a.s., Brno

1. Cíl kvalitativního průzkumu sítí

V první fázi analýz byla zpracována databáze sítí, do níž byly zařazeny subjekty, jež byly příjemci podpory v rámci OPPS SR-ČR 2007-13. Předmětem druhé fáze bylo provedení strukturovaných rozhovorů s vybraným vzorkem subjektů identifikovaných sítí. Cílem bylo jednak ověřit intenzitu spolupráce s partnery v síti, zjistit pozitiva a negativa spojená s realizací projektových aktivit, tak i mimoprojektovou spoluprací a zejména potenciál budoucí spolupráce v rámci programu přeshraniční spolupráce v období 2014 – 2020.

Analýza stávajících sítí měla odpovědět na základní otázky:

- Jaké sítě se nacházejí v regionu JMK?
- Které klíčové sítě existují v regionálním kontextu?
- Jak se jeví zasítování v jednotlivých tematických oblastech?
- Kteří aktéři (právní formy) jsou zasítováni a jak?

Byly podniknuty tyto dílčí kroky kvalitativního průzkumu sítí:

1. sestavení dotazníku pro strukturované rozhovory
2. výběr a oslovení subjektů
3. realizace osobních rozhovorů na území JMK
4. vyhodnocení informací
5. identifikace potenciálu spolupráce v budoucnu
6. tvorba kartogramů sítí stávající spolupráce
7. tvorba kartogramů sítí budoucí spolupráce
8. vytvoření SWOT analýzy přeshraniční spolupráce
9. zpracování analýzy PESTEL

2. Východiska pro průzkum sítí

V rámci této analýzy není použita žádná příliš omezující definice pojmu sítě. Pod pojmem „sítě“ jsou obecně chápány vztahy mezi partnery. Pojem „sít“ lze chápat také jako vytvořenou vzájemnou vazbu minimálně dvou samostatných organizací. Tato vazba je založena na vzájemné spolupráci těchto subjektů (partnerů) na realizaci společné přeshraniční aktivity (projektu).

Úkolem analýzy sítí je zkoumat strukturu a existující vazby mezi jednotlivými subjekty sítě. Aktéři sítí, hrají ve spleti vzájemných vztahů aktivní role dle svých zájmů. Mimo samotnou strukturu sítí byly v rámci analýzy sítí zkoumány další znaky, jako jsou vzájemné vazby nebo charakter aktérů. Propojení znalosti o struktuře sítě s vybranými znaky umožnilo poskytnout prostorovou představu o zkoumané síti vztahů, a tím zvýšit výpovědní hodnotu výsledků analýzy.

Jak nastavené vazby v síti, tak i samotní aktéři nabízejí celou řadu možností k hlubší diferenciaci analýzy. Existující vazby nesou rozdílný obsah, jako například:

- výměnu a transfer know-how;
- výměnu zkušeností;
- výměnu informací;
- dělbu zdrojů (finanční a lidské zdroje).

V programovém období 2007-2013 se přeshraniční spolupráce SR a ČR orientovala na dvě priority:

- ekonomický, sociální a kulturní rozvoj
- zlepšení dostupnosti území a ochrany životního prostředí v přeshraničním regionu

Na podporu projektů v předmětných oblastech bylo z ERDF alokováno 92,74 mil. EUR (tj. cca 2,3 mld. Kč).

V době zpracování této analýzy byly využity poznatky z přípravy nového programového období 2014 – 2020. V návrhu programu se objevuje konstrukce prioritních os, investičních priorit a specifických cílů (viz. dále).

3. Návrh struktury programu přeshraniční spolupráce 2014 -2020

Pro účely rozřídění projektových záměrů, které někteří z respondentů představili během osobních pohovorů, bylo třeba využít konceptu nového programu přeshraniční spolupráce SR – ČR 2014 – 2020¹. Stručný výtah z programu je uveden v této kapitole. Koncept pracuje se čtyřmi prioritními osami:

1. Využívání inovačního potenciálu
2. Dopravní dostupnost
3. Kvalitní životní prostředí pro obyvatele
4. Rozvoj místních iniciativ

3.1. PRIORITNÍ OSA 1 – VYUŽÍVÁNÍ INOVAČNÍHO POTENCIÁLU

Investiční priorita 1.1 - Investice do vzdělání, dovedností a celoživotního vzdělávání prostřednictvím rozvoje infrastruktury vzdělávání a celoživotního vzdělávání

- kvalita lidského kapitálu
- vzdělanost a kvalita vzdělávacího systému.
- kvalita učitelů a dalšího pedagogického personálu (oblasti IT, cizí jazyky, matematika, přírodní vědy, atd.)
- diverzifikovaný systém středního vzdělávání
- systém terciálního vzdělávání
- nabídka profesně orientovaných studijních programů
- institucionální spolupráce vysokých škol a podnikatelské sféry v oblasti výzkumu a inovací
- rozvoj pracovní síly
- nastavení oborové struktury počátečního odborného vzdělávání
- udržení věkové kategorie 55-65 na trhu práce
- systémová podpora celoživotního a dalšího vzdělávání

Specifický cíl 1	Zabezpečení pružného přechodu mezi vzděláváním a trhem práce
Specifický cíl 2	Zabezpečení stejného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a k celoživotnímu vzdělávání

Podporované aktivity v rámci investiční priority

- Budování společné vzdělávací infrastruktury v zájmu zabezpečení kvalitního obsahu vzdělávání - s důrazem na zavádění inovativních technologií, nových prvků výuky, prvků

¹ Převzato z dokumentu „Operační program pre cezhraničnú spoluprácu Slovenská republika – Česká republika na roky 2014 – 2020“ dostupného [online <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=205206&TypeID=1>]

výuky orientovaných na reálné potřeby trhu práce zejména v technických oborech, vybavení pro společnou odbornou přípravu.

- Vytváření společných programů pro rozvoj dovedností učitelů, školitelů a pracovníků škol s důrazem na odstraňování zažitých stereotypů výuky.
- Zavádění společných systémů zajištění a monitorování kvality vzdělávání a uplatnitelnosti studentů SŠ a VŠ, včetně systému sdílení statistických údajů.
- Programy zvyšování dovedností a klíčových znalostí dospělé populace a vytváření nových příležitostí pro jejich využití formou společných programů.
- Podpora a propagace atraktivnosti odborného vzdělávání a přípravy už pro žáky základních škol vzhledem k možnostem uplatnění na přeshraničním trhu práce. Například interaktivní dny otevřených dveří, tvořivé dílny, stáže, společné aktivity žáků a studentů v daném oboru.
- Programy na rozvoj kapacity pro vyhodnocování potřeb a předvídání dlouhodobých kvalifikačních požadavků přeshraničního regionálního trhu práce.
- Podpora partnerství mezi vzdělávacími institucemi a výměn mezi studenty a učiteli. Například společné výměnné stáže, společná výuka, zavedení společných předmětů, společné praxe při využití nabyté přeshraniční infrastruktury.
- Rozvoj přeshraniční spolupráce při tvorbě učňovských a řemeslných oborů, obnovování zaniknutých učňovských a řemeslných oborů, propagace technických učňovských oborů.
- Projekty institucionální spolupráce vysokých škol, soukromé a veřejné sféry v oblasti výzkumu a inovací zaměřených na lidský kapitál.
- Příprava a realizace společných vzdělávacích a školicích programů zaměřených na zvýšení kvality správy veřejných záležitostí a poskytování veřejných služeb.
- Programy spolupráce a síťování institucí terciálního vzdělávání a vědecko-výzkumných institucí zaměřená na jejich vzdělávací a vědecko-výzkumné činnosti.
- Podpora sociálních inovací a aplikace veřejných služeb ve vztahu k uplatnitelnosti na trhu práce.
- Společné programy poradenství v oblasti vzdělávání a kariéry.
- Projekty partnerství mezi vzdělávacími institucemi, institucemi trhu práce a zaměstnavateli s cílem lepšího propojení vzdělávacích systémů s potřebami trhu práce.
- Společné strategie rozvoje programů celoživotního vzdělávání.
- Společné programy celoživotního vzdělávání.

Investiční priorita 1.2 - Podpora podnikání a investic do výzkumu a vývoje, rozvoje propojení a synergie mezi podniky, centry výzkumu a vývoje a vyššího vzdělávání

- dobudování regionálních inovačních systémů
- zkvalitnění infrastruktury výzkumu a vývoje
- inovativnost podniků působících v příhraničních regionech
- užší propojení výzkumně-vývojové základny a produktivního sektoru
- inovací, znalostí a efektivnější využívání dostupných kapacit pro zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků

Specifický cíl	Podpora využívání inovací jako prostředků konkurenceschopnosti produktivního sektoru
-----------------------	--

Podporované aktivity v rámci investiční priority

- Propojení a podpora spolupráce mezi subjekty výzkumu, vývoje a inovací a podnikatelskou sférou
- Vytváření inovačních platforem (sítí), jejichž primárním účelem je posílení využívání poznatků výzkumu a vývoje v praxi
- Přenos výsledků aplikovaného výzkumu do praxe a jeho další komercializace
- Nástroje na efektivní identifikaci potřeb produktivního sektoru a včasnou orientaci výzkumných aktivit na perspektivní odvětví a oblasti
- Tvorba nových klastrů a specializovaných sítí
- Příprava přeshraničních strategií na podporu inteligentního rozvoje a využívání inovací
- Optimalizace a spolupráce při využívání existující infrastruktury v příhraničním regionu

3.2. PRIORITNÍ OSA 2 – DOPRAVNÍ DOSTUPNOST

Investiční priorita 2.1 - Zlepšení regionální mobility prostřednictvím napojení na sekundární a terciální uzle do TEN-T infrastruktury

- význam mezinárodního dopravního koridoru TEN-T
- zvýšení napojení území na uvedené dopravní koridory a jejich přivaděče
- zlepšení bezpečnosti na cestách, které poskytují propojení přeshraničního území na nadřazené dopravní systémy

Specifický cíl	Kvalita a bezpečnost vybraných úseků silniční sítě
-----------------------	--

Podporované aktivity v rámci investiční priority

- Aktivity na zvýšení bezpečnosti silničního provozu na cestách II. a III. třídy, které směřují na přeshraniční dopravní tahy (ochranné prvky, chodníky, ...)
- Aktivity na zvýšení kvality silničního provozu na cestách II. a III. třídy, které směřují na přeshraniční dopravní tahy (rekonstrukce mostních prvků, rekonstrukce vybraných silničních úseků, zlepšení kvality povrchu vozovek)
- Doplnění chybějících dopravních prvků jako křižovatky a dopravní značení na cestách směřujících na přeshraniční dopravní tahy
- Aktivity na plánování a budování cyklotras napojujících se na cyklotrasy (TEN-T)

Investiční priorita 2.2 - Rozvoj ekologicky citlivých a nízko uhlíkových dopravních systémů včetně říční a mořské dopravy, přístavů a multimodálních propojení

- zavádění nových, ekologických prvků v dopravě
- využívání ekologické dopravy
- podpora veřejné hromadné dopravy
- nepřímá podpora individuální osobní dopravy
- integrované dopravní systémy
- využívání ekologičtějších dopravních prostředků
- využívání existující železniční sítě
- budování infrastruktury pro individuální zelenou dopravu (cyklodoprava a pěší doprava)

Specifický cíl	Podpora využívání ekologických forem dopravy
-----------------------	--

Podporované aktivity v rámci investiční priority

- Aktivity na zavádění a využívání integrovaného dopravního systému ve veřejné dopravě (koordinace a informatizace grafikonů, budování přestupních bodů integrovaného dopravního systému na místech, kde dochází k střetu různých druhů dopravy a silniční tratě majících přeshraniční směřování, ...)
- Neinvestiční a investiční aktivity podporující infrastrukturu individuální lodní dopravy jako způsob odlehčení dopravy na hlavních přeshraničních tahů (malá přístavní mola, vodní dopravní značení a další), resp. jako atraktivita pro turismus
- Budování propojovacích úseků cyklotras, resp. jako spojnice mezi občany směrem k přestupním bodům integrované dopravy jako alternativa individuální automobilové dopravy (s tím související investice do krytých parkovišť pro bicykly)

3.3. PRIORITNÍ OSA 3 – KVALITNÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO OBYVATELE

Investiční priorita 3.1 - Ochrana, propagace a rozvoj kulturního a přírodního dědictví

- prezentace kulturních a přírodních památek
- zachování historického odkazu území a jeho jedinečnosti
- rozvoj kulturního dědictví
- obnova, rekonstrukce, využívání a zpřístupňování památek

Specifický cíl	Ochrana a rozvoj kulturního a přírodního dědictví
-----------------------	---

Podporované aktivity v rámci investiční priority

- Neinvestiční aktivity na zachování přírodních a kulturních památek (studie, plány ochrany a plány využití, podpora klastrů místních podniků a partnerství mezi kulturním a kreativním průmyslem, a výrobním odvětvím, výzkumem, vzděláváním a další)
- Investiční aktivity na zlepšení technického stavu přírodních a kulturních památek s cílem dalšího využití přírodního a kulturního dědictví, změna způsobu využití památky, nové formy kreativního průmyslu

- Investiční a neinvestiční aktivity na zlepšení přístupu k přírodním a kulturním památkám (pěší a cyklistické cesty, parkoviště, hřiště a oddychové zóny, úprava povrchů vozovek jako přivaděče k památce, ...)
- Aktivity na zlepšení publicity a informovanosti o přírodních a kulturních památkách (informační tabule, web stránka, informační materiály, ...)
- Neinvestiční aktivity na zachování přírodních a kulturních památek (studie, plány ochrany a plány využití, podpora klastrů místních podniků a partnerství mezi kulturními a tvůrčími odvětvími, a výrobním odvětvím, výzkumem, vzděláváním a další)
- Investiční aktivity na zlepšení technického stavu přírodních a kulturních památek s cílem dalšího využití přírodního a kulturního dědictví, změna způsobu využití památky, nové formy kreativního průmyslu
- Investiční a neinvestiční aktivity na zlepšení přístupu k přírodním a kulturním památkám (pěší a cyklistické cesty, parkoviště, hřiště a odpočinkové zóny, úprava povrchů vozovek jako přivaděče k památce, ...)
- Aktivity pro zlepšení publicity a informovanosti o přírodních a kulturních památkách (informační tabule, web stránka, informační materiály, ...)

Investiční priorita 3.2 - Ochrana a obnova biodiverzity, ochrana a obnova půdy a propagace služeb ekosystémů včetně NATURA 2000 a zelené infrastruktury

- systém státní a mezinárodní sítě ochrany
- podpora společných projektů na zachování biodiverzity
- zavádění některých specifických hospodářských činností na chráněném území
- zvýšení povědomí o výskytu stanovišť v území

Podporované aktivity v rámci investiční priority

- Skupina aktivit na vypracování dokumentů péče o přeshraniční chráněné území, vzácné nebo chráněné biotopy (studie, plány, strategie, ...)
- Skupina aktivit na realizaci schválených přeshraničních dokumentů starostlivosti o přeshraniční chráněné území, vzácné nebo chráněné biotopy (např. budování biotopů, zařízení na poskytnutí ošetření zraněných jedinců)
- Skupina aktivit na podporu vytvoření a prohloubení spolupráce v oblasti informačního systému a monitoringu biotopů a druhů včetně technického zabezpečení na evidenci, zpracování a zpřístupnění údajů (soft aktivity, software, monitorovací zařízení, školení, konference)
- Skupina aktivit na podporu realizace monitoringu aktuálního stavu a trendů biotopů a druhů (např. budování a vybavení monitorovacích stanic, zpracování výsledků a jejich prezentace, ...)

3.4. PRIORITNÍ OSA 4 – ROZVOJ MÍSTNÍCH INICIATIV

Investiční priorita 4.1 - Zvyšování institucionálních kapacit a efektivní veřejné správy – Fond malých projektů

- spolupráce a síťování
- udržování tradic a kulturní spolupráce
- výměna zkušeností institucionálního charakteru
- vzájemná propagace
- tvorba společných produktů v rámci cestovního ruchu
- instituce veřejného, neziskového a vzdělávacího charakteru
- výměnné návštěvy, společná školení, zvyšování dovedností, výměna dat
- udržitelný rozvoj území
- řešení krizových situací, krizové řízení

Specifický cíl	Posílení přeshraničních vazeb prostřednictvím místních iniciativ
-----------------------	--

Podporované aktivity v rámci investiční priority

- Institucionální a organizační stránka kulturních a společenských výměn mezi místními skupinami na obou stranách příhraničního regionu.
- Institucionální a organizační stránka setkávání a výměn mezi mládeží, umělecké a sportovní činnosti, folklórní slavnosti a podobné akce s dorazem na rozvoj tradic, dlouhodobé spolupráce a zaměstnanosti.
- Aktivity podporující vytváření a prohlubování dovedností organizačních struktur v rámci místní a regionální veřejné správy a ostatních složek demokratické společnosti (nevládní instituce a organizace). Například související školící kurzy zajišťující výměnné návštěvy, přípravu projektů a procedurální záležitosti, přeshraniční sociální integrace.
- Projekty spolupráce v oblasti odborného výcviku, opatření zaměřená na propagaci přeshraničních pracovních možností, projekty sjednocující školení, vzdělávání, vývoj, zavádění technologií na obou stranách hranice včetně twinningových projektů mezi školícími centry, podpora společného povědomí ve vztahu k vznikajícím aktivitám (např. historie regionu nebo rozvojové otázky), výměna znalostí a zkušeností ve výuce na různých stupních.
- Analýzy příhraničního území, příprava směrnic pro společné plánování a správu území včetně přeshraničních oblastí jako integrovaných geografických celků, propagace víceúčelových záměrů využití krajiny, vyhodnocování problémů.
- Projekty společného plánování v přeshraničním regionu, vypracování společných výzkumných programů, vypracování společných strategií regionálního rozvoje příhraničního regionu s cílem společně definovat rozvojové priority.
- Vytváření společných přeshraničních struktur a partnerství mezi podpůrnými organizacemi jako jsou hospodářské komory, podnikově zaměřená vývojová/technologická/rozvojová centra.
- Projekty zaměřené na specifické problémy životního prostředí v regionu. Například vypracování studií, vyhodnocování problémů, ekologická školení a akce zaměřené na zvyšování veřejného ekologického povědomí.

- Vypracování studií, plánování, opatření zaměřená na posílení institucí, rozvoj kvalitní a přírodu nepoškozující turistiky (včetně agroturistiky), návrh a zavedení nových turistických produktů vytvářejících trvalá pracovní místa, specifická školení malých a středních podniků a související programy pro rozvoj lidských zdrojů.
- Rozvoj nebo vytvoření prostředků a zdrojů pro zlepšení toku informací a spojení mezi příhraničními regiony
- Podpora vzniku společných programů, databází a sdílení dat při řešení krizových situací.

4. Identifikace přeshraničních sítí

4.1. VÝSLEDKY ANALÝZY SÍTÍ

Na tomto místě budou rekapitulovány základní statistiky sítí. V rámci přeshraniční spolupráce bylo v tomto období podpořeno 25 velkých projektů a 31 projektů v rámci Fondu mikroprojektů. Tyto počty se vztahují k projektům, v nichž v pozici vedoucího partnera vystupoval subjekt, jež má sídlo na území Jihomoravského kraje a zároveň alespoň jednoho přeshraničního partnera se sídlem, nebo orientací aktivit na území Trnavského kraje.

Tyto selektované projekty byly dále třízeny dle několika pohledů:

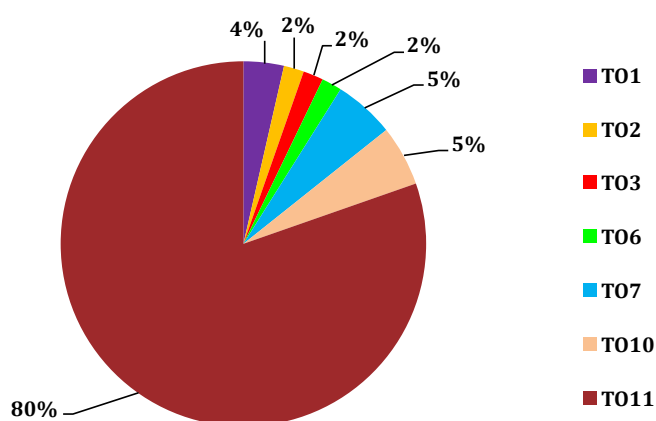
- tematická oblast
- právní forma vedoucího partnera
- právní forma přeshraničního partnera
- typ sítě (délka spolupráce, počet realizovaných aktivit)

4.1.1. Tematické oblasti

Z hlediska zatřídění projektů stávajícího programového období dle tematických oblastí, které vychází z direktiv orgánů EU, vyplývá jednoznačná převaha TO 11 (posilování institucionální kapacity a účinné veřejné správy). Je to způsobeno zejména zahrnutím projektů FM do této oblasti. Z dalších zastoupených TO se nejvíce objevují projekty **z oblasti dopravy, vzdělávání a inovací**.

Naopak vůbec nebyly stávající sítě orientovány na oblasti 4 a 5, tedy přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích, a přizpůsobení se změně klimatu a předcházení rizikům. Některé z projektů nepřímo řeší oblasti 8 a 9, tedy zaměstnanosti, sociálního začleňování a boj proti chudobě.

Graf 1: Projekty databáze sítí dle tematických oblastí



4.1.2. Právní formy

V rámci analýzy byla pozornost zaměřena také na zastoupení jednotlivých právních forem subjektů zapojených do sítí. Největší skupinu z celkových 11 zastoupených právních forem tvořily obce, příspěvkové organizace a neziskové organizace. Nejmenší účast na projektech přeshraniční spolupráce mají podnikatelské subjekty.

Z důvodu tvorby mapových podkladů znázorňujících intenzitu vazeb, ale také zastoupení jednotlivých tematických oblastí a právní formu partnerů, bylo přistoupeno k seskupení sobě blízkých právních forem do 5 skupin. Blízkost právních forem byla shledána z pohledu legislativního a ekonomického. Tabulka níže znázorňuje zařazení právních forem do pěti skupin.

Tabulka: Právní formy zapojené do sítí a jejich sjednocení do skupin

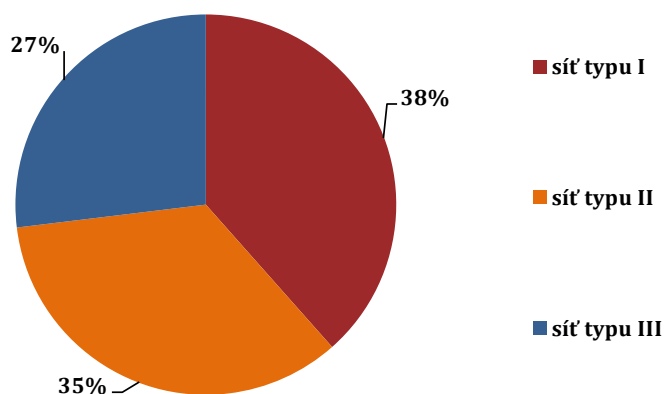
identifikované formy		sjednocení
kraj	1	veřejná správa
obec		
organizační složka státu		
příspěvková organizace	2	příspěvkové organizace
profesní komora	3	neziskové organizace
občanské sdružení		
sdružení, spolky		
zájm. sdružení právnických osob	4	zájmové sdružení právnických osob
dobrovolný svazek obcí		
s.r.o.	5	obchodní společnosti

4.1.3. Typ sítě

U subjektů zahrnutých do databáze sítí byla z dostupných zdrojů, ale i zahrnutím výsledků průzkumu, kategorizována intenzita spolupráce. Určujícím faktorem byla délka spolupráce a počty společných aktivit (projektů) v rámci sítě. Sítě byly rozděleny do tří kategorií:

- **sít' typu I** = realizovaný jeden společný projekt anebo délka spolupráce v trvání do 3 let
- **sít' typu II** = dva realizované projekty anebo délka spolupráce v trvání do 5 let
- **sít' typu III** = společně realizovány min. 3 projekty anebo délka spolupráce v trvání 5 a více let

Graf 2: Intenzita spolupráce v rámci sítí



Nejvíce identifikovaných sítí (38%) spadá do kategorie I, a o tři procentní body méně pak do kategorie II. Nejsilnější vazby byly shledány u 27% subjektů. Na základě výsledků dotazníkového šetření lze konstatovat, že i partneři patřící do sítí nižšího řádu v převážné většině případů **deklarovali ochotu dále rozvíjet nastavené vazby**. Projekty realizované v rámci programu přeshraniční spolupráce SR-ČR tak jsou nástrojem podporujícím přeshraniční spolupráci.

V mapové části je intenzita spolupráce znázorněna spojnicemi (tečkovaně, čárkovaně, souvislou spojnici).

4.1.4. Grafické zpracování sítí

Na tomto místě jsou prezentovány výsledky analýzy sítí v grafickém vyjádření prostřednictvím kartogramů. Tabulka v úvodu byla podkladem pro kartografické zpracování dat. Do tabulky byly zahrnuty subjekty z databáze sítí. Na mapovém podkladu jsou liniemi znázorněny intenzity vazeb mezi subjekty (viz. kartogram 1) a oblasti dosavadní spolupráce (viz. kartogram 2).

- *Kartogram č. 1: Znáznornění identifikovaných spolupracujících sítí v projektovém regionu JMK a TTSK v rámci OPPS SR-ČR 2007 – 2013*
- *Kartogram č. 2: Sítě stávající spolupráce dle tematických oblastí programu přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014 - 2020*

Tabulka 1: Podklad pro kartografické zpracování sítě

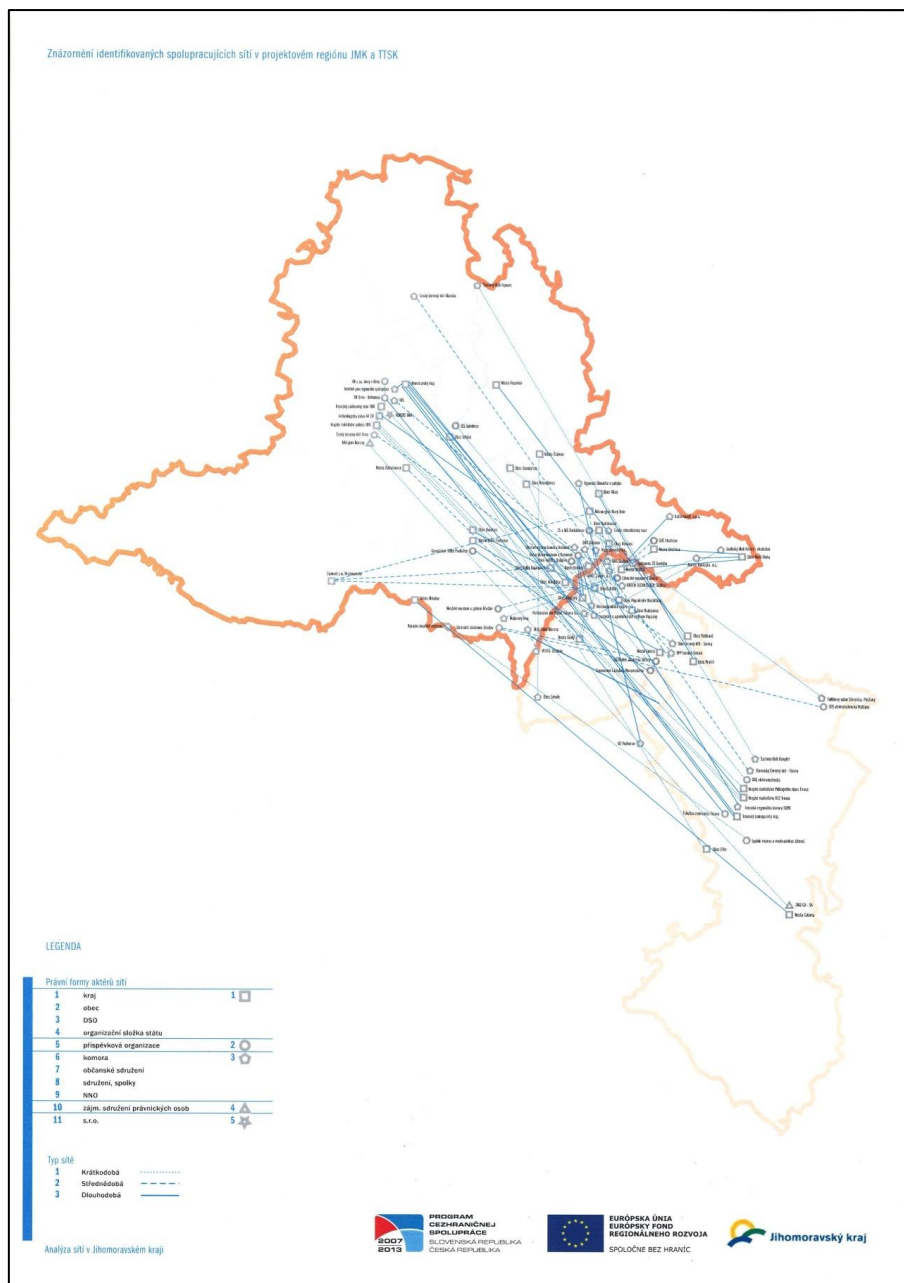
č.	vedoucí partner	právní forma	sídlo	partneři	právní forma	sídlo	typ sítě	tematická oblast
1	Aktivní Horňácko, o.s.	NNO	Nová Lhota	GREEN TECHNOLOGY, Skalica	NNO	Skalica	1	TO 11
2	Baťův kanál, o.p.s.	NNO	Veselí nad Moravou	Mesto Skalica	obec	Skalica	3	TO 11
3	Český červený kříž Blansko	NNO	Blansko	Slovenský Červený kříž - Trnava	NNO	Trnava	2	TO 11
4	Český červený kříž Brno	NNO	Brno	Slov.červený kříž - Senica	NNO	Senica	2	TO 11
5	Český zahrádkářský svaz	NNO	Ratíškovice	Obec Popudinské Močidlany	obec	Popudinské Močidlany	1	TO 11
6	Dům kultury Hodonín	p.o.	Hodonín	Mesto Holíč	obec	Holíč	1	TO 11
7	FN Brno - Bohunice	p.o.	Brno	Fakultná nemocnica Trnava	p.o.	Trnava	1	TO 11
				FN u sv. Anny v Brně	p.o.	Brno	1	TO 11
				Krajské riaditeľstvo HZZ Trnava	OSS	Trnava	1	TO 11
8	Gymnázium Velké Pavlovice	p.o.	Velké Pavlovice	Gymnázium Ladislava Novomeského	p.o.	Senica	3	TO 11
9	ISŠ Sokolnice	p.o.	Sokolnice	SOŠ elektrotechnická	p.o.	Trnava	1	TO 11
10	Jezdecký klub Kvatro	NNO	Velká n. Veličkou	Jazdecké a agroturistické centrum Kopčany	NNO	Kopčany	1	TO 11
11	Jihomoravský kraj	kraj	Brno	Trnavský samosprávny kraj	kraj	Trnava	3	TO 7
				Obec Mikulčice	obec	Mikulčice	3	TO 7
				Obec Kopčany	obec	Kopčany	3	TO 7
12	Jihomoravský kraj	kraj	Brno	Trnavský samosprávny kraj	kraj	Trnava	3	TO 7
13	Jihomoravský kraj	kraj	Brno	Krajské riaditeľstvo HZZ Trnava	OSS	Trnava	3	TO 11
				Institut pro regionální spolupráci	NNO	Brno	3	TO 11
14	KORDIS JMK	obchodní spol.	Brno	Partnerstvo pre Horné Záhorie o.z.	NNO	Kopčany	1	TO 11
15	Krajské ředitelství policie JMK	OSS	Brno	Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Trnava	OSS	Trnava	1	TO 11
				Krajské riaditeľstvo HZZ	OSS	Trnava	1	TO 11

				Trnava				
				Hasičský záchranný sbor JMK	OSS	Brno	1	TO 11
16	Kyjovské Slovácko v pohybu	NNO	Kyjov	Občianske združenie Podhoran	NNO	Plavecký Peter	3	TO 11
17	Malovaný kraj	NNO	Břeclav	Záhorské múzeum Skalica	p.o.	Skalica	1	TO 11
18	MAS Dolní Morava	NNO	Lanžhot	VELEŠ- Brodské	NNO	Brodské	2	TO 11
19	Masarykovo muzeum v Hodoníně	p.o.	Hodonín	Obec Kopčany	obec	Kopčany	3	TO 1
				Archeologický ústav AV ČR	OSS	Brno	3	TO 1
				Rímskokatolícka cirkev	NNO	Kopčany	3	TO 1
20	Masarykovo muzeum v Hodoníně	p.o.	Hodonín	Obec Kopčany	obec	Kopčany	3	TO 6
21	Masarykovo muzeum v Hodoníně	p.o.	Hodonín	Mesto Holíč	obec	Holíč	2	TO 1
				Město Hodonín	obec	Hodonín	2	TO 1
				RRA Skalica	NNO	Skalica	2	TO 1
22	Město Hodonín	obec	Hodonín	Mesto Holíč	obec	Holíč	1	TO 11
23	Město Mikulov	obec	Mikulov	Mesto Galanta	obec	Galanta	3	TO 11
24	Město Rousínov	obec	Rousínov	Obec Podbranč	obec	Podbranč	3	TO 11
25	Město Strážnice	obec	Strážnice	Mesto Skalica	obec	Skalica	2	TO 7
26	Město Velké Pavlovice	obec	Velké Pavlovice	Mesto Senica	obec	Senica	3	TO 11
27	Město Ždánice	obec	Ždánice	Obec Sekule	obec	Sekule	1	TO 11
28	Město Židlochovice	obec	Židlochovice	Město Gbely	obec	Gbely	2	TO 11
29	Městské muzeum a galerie Břeclav	p.o.	Břeclav	Záhorské múzeum v Skalici	p.o.	Skalica	2	TO 11
30	Mikroregion Nový dvůr	DSO	Milotice	Mesto Holíč	obec	Holíč	2	TO 11
31	Národní vinařské centrum	NNO	Valtice	Spolok vinárov a vinohradníkov Zeleneč	NNO	Zeleneč	1	TO 11
32	Naše Slovácko o.s.	NNO	Hodonín	NAŠE Záhorí, o.s.	NNO	Skalica	1	TO 11
				OHK Hodonín	NNO	Hodonín	1	TO 11
33	Obec Bořetice	obec	Bořetice	Obec Radošovce	obec	Radošovce	3	TO 11
34	Obec Dambořice	obec	Dambořice	Folklórny súbor Slnečnica, Piešťany	NNO	Piešťany	1	TO 11
35	Obec Násedlovice	obec	Násedlovice	Partnerstvo pre Horné Záhorie	NNO	Kopčany	1	TO 10
				Město Gbely	obec	Gbely	1	TO 10
36	Obec Nová Lhota	obec	Nová Lhota	Aktivní Hornácko, o.s.	NNO	Malá Vrbka	3	TO 2
				Mesto Skalica	obec	Skalica	3	TO 2
				Město Strážnice	obec	Strážnice	3	TO 2

37	Obec Ratíškovice	obec	Ratíškovice	Obec Popudinské Močidlany	obec	Popudinské Močidlany	2	TO 11
38	Obec Rohatec	obec	Rohatec	Město Gbely	obec	Gbely	1	TO 11
39	Obec Telnice	obec	Telnice	Obec Cífer	obec	Cífer	1	TO 11
40	Obec Vlkoš	obec	Vlkoš	Obec Prietrž	obec	Prietrž	3	TO 11
41	Obchodní akademie Břeclav	p.o.	Břeclav	SPŠ elektrotechnická Piešťany	p.o.	Piešťany	2	TO 10
42	Obchodní akademie Břeclav	p.o.	Břeclav	Obchodná akadémia Senica	p.o.	Senica	2	TO 11
43	OHK Hodonín	NNO	Hodonín	Trnavská regionálna komora SOPK	NNO	Trnava	3	TO 11
44	Okresní agrární komora Hodonín	NNO	Hodonín	RPP komora Senica	NNO	Senica	2	TO 3
				IRS	NNO	Brno	2	TO 3
45	Region Podluží	DSO	Lanžhot	Obec Cerová	obec	Cerová	2	TO 11
46	RRA jižní Moravy	z.s.p.o.	Brno	ZMO GA - SA	z.s.p.o.	Galanta	1	TO 11
47	SOŠ Strážnice	p.o.	Strážnice	Mesto Skalica	obec	Skalica	2	TO 10
48	Šachový klub Lipovec	NNO	Lipovec	Šachový klub Komplet	NNO	Trnava	1	TO 11
49	Zájmové s.o. Hrušovansko	DSO	Hrušovany nad Jevišovkou	Město Holíč	obec	Holíč	2	TO 11
				Mikroregion Nový Dvůr	DSO	Milotice	2	TO 11
				Obec Dolní Bojanovice	obec	Dolní Bojanovice	2	TO 11
50	ZŠ a MŠ Ratíškovice	p.o.	Ratíškovice	Súkromná ZŠ Gorkého	NNO	Skalica	1	TO 11

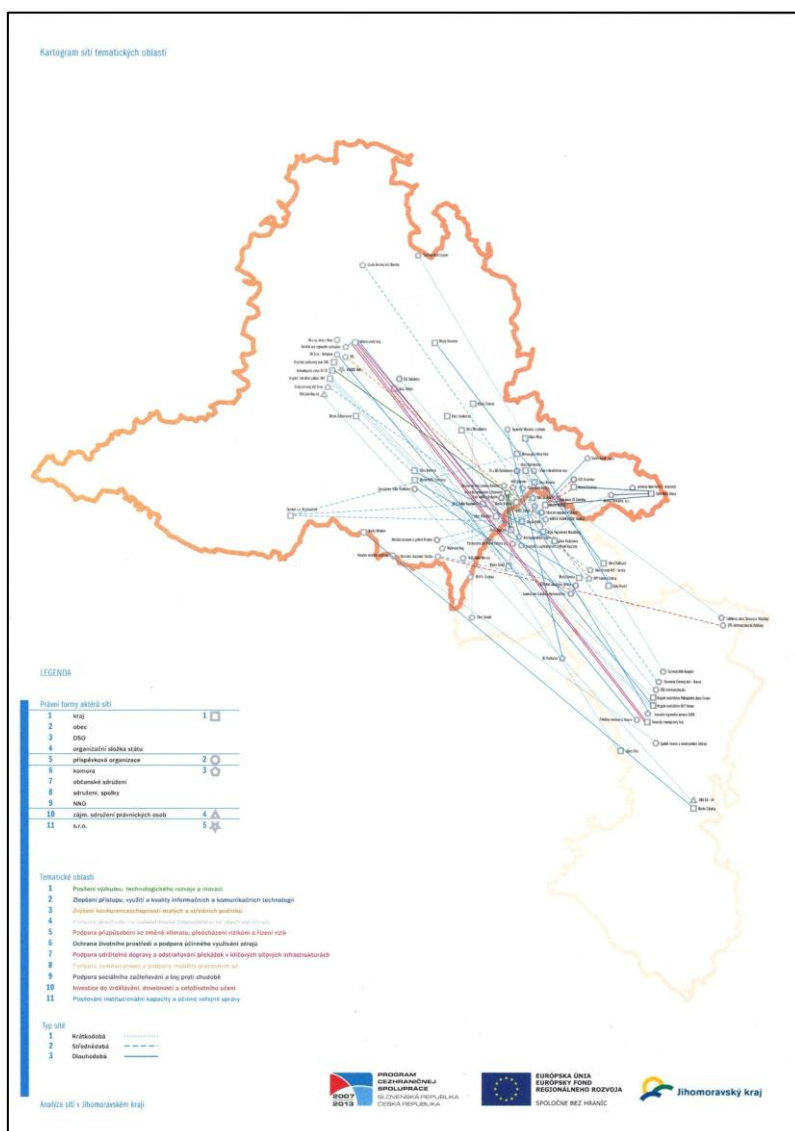
Kartogram č. 1: Znázornění identifikovaných spolupracujících sítí v projektovém regionu JMK a TTSK v rámci OPPS SR-ČR 2007 – 2013

vloženo v tištěné verzi velikost A2



Kartogram č. 2: Sítě stávající spolupráce dle tematických oblastí programu přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014 - 2020

vloženo v tištěné verzi velikost A2



5. Kvalitativní průzkum sítí

5.1. VÝBĚR RESPONDENTŮ

Pro provedení dotazníkového šetření byly zvoleny subjekty, které byli žadateli o podporu v rámci OPPS SR-ČR 2007-13. Primárně byla zaměřena pozornost na subjekty, jejichž projektům byla přidělena podpora. Klíčovým parametrem byla pozice subjektu se sídlem na území Jihomoravského kraje a jeho role vedoucího partnera. Druhou podmínkou bylo, aby hlavní přeshraniční partner na slovenské straně měl sídlo nebo převážnou část svých aktivit soustředil na území TTSK. Pro sjednání osobních schůzek byly využity kontakty na statutární zástupce nebo projektové manažery těchto subjektů z vytvořené databáze sítí.

Vzhledem k tomu, že ze zpracované databáze nebylo možno, z důvodu odmítnutí ze strany několika subjektů, naplnit stanovené kvorum 50 subjektů, bylo přistoupeno k oslovení subjektů, z řad neúspěšných žadatelů.

Seznam dotazovaných subjektů je uveden **v příloze č. 1** tohoto dokumentu.

5.2. METODIKA PRŮZKUMU

Návštěvy u respondentů vedli odborníci na strukturální fondy s letitou zkušeností. Cílem bylo motivovat respondenty k otevřené prezentaci názorů zejména na zkušenosti s realizací projektů přeshraniční spolupráce.

Dotazník obsahoval 35 otázek a byl členěn do tří částí. **První část** měla vazbu na realizované projekty v rámci OPPS SR-ČR 2007-2013. Snahou bylo zjistit intenzitu a kvalitu partnerské spolupráce v síti, motivaci k realizaci projektu, cílovou skupinu, pozitivní a negativní zkušenosti spojené s realizací projektu během celého projektového cyklu.

Obdobně byla koncipována **druhá část** dotazníku. Ta se ale soustředila na další (mimoprojektovou) spolupráci s přeshraničními partnery.

Cílem **třetí části** dotazníku bylo zjištění ochoty a motivace účastnit se spolupráce formou nových projektů v programovém období 2014 – 2020, zjištění stavu připravenosti projektových záměrů anebo alespoň oblastí zájmu, v rámci kterých respondenti chtějí řešit konkrétní problém.

Podoba dotazníku je uvedena **v příloze č. 2** tohoto dokumentu, a konkrétní výsledky jsou obsahem následující kapitoly.

5.3. VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

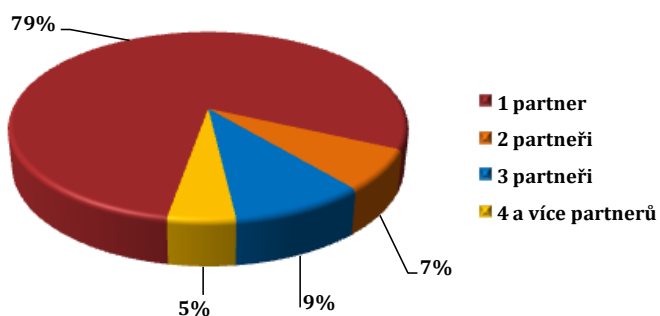
Díky struktuře otázek, jež byly koncipovány jako uzavřené, částečně uzavřené a otevřené, byla zabezpečena možnost plně projevit míru spokojenosti, vyjádřit své názory a návrhy na zlepšení v konkrétních oblastech.

ČÁST A - OTÁZKY ZAMĚŘENÉ NA ZREALIZOVANÉ PŘESHRANIČNÍ PROJEKTY

1. Dotaz na počet partnerů spolupracujících v síti

V první otázce bylo možno volit pouze jednu odpověď z nabízených intervalů. V téměř 80% případů respondenti uváděli, že jejich síť je tvořena, kromě jejich role vedoucího partnera, jen jedním dalším partnerem. 9% má tři partnery, 7% dva a 5% respondentů má ve své síti čtyři a více partnerů.

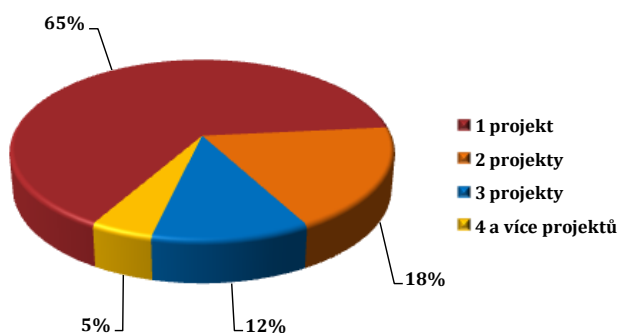
Graf 3: Počet partnerů respondenta v rámci projektové spolupráce



2. Počet realizovaných projektů v síti

Nejčastěji volenou odpovědí, a sice v 65% dotazníků respondenti se svým přeshraničním partnerem realizují či realizovali pouze jeden projekt. 18% respondentů realizuje/realizovalo dva projekty, 12% tři projekty a 5% respondentů realizuje/realizovalo čtyři a více projektů.

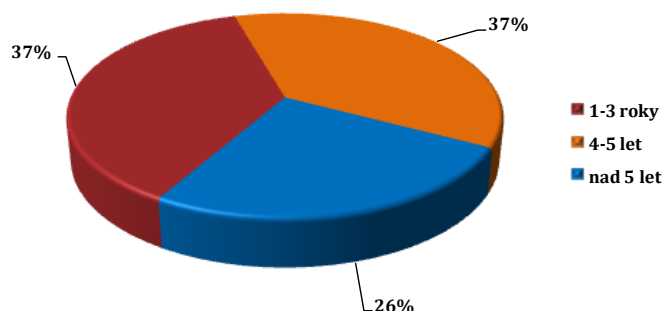
Graf 4: Počet realizovaných projektů v síti



3. Délka existence projektové spolupráce

V otázce jsou shodně zastoupeny odpovědi respondentů a to 37% uvádějící délku spolupráce 1-3 roky a 4-5 let, 26% respondentů má projektovou spolupráci s přeshraničním partnerem navázanou déle než pět let

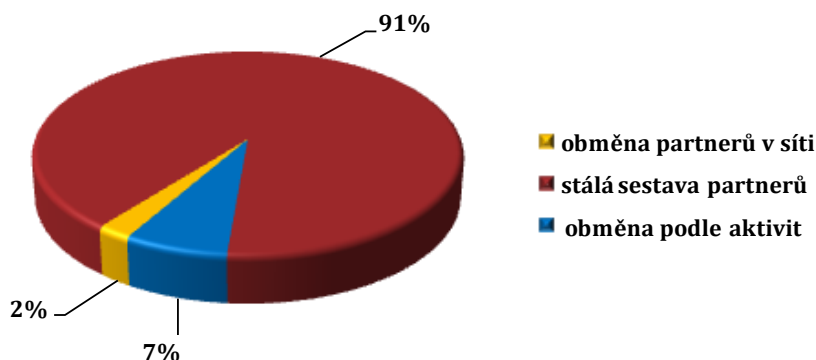
Graf 5: Délka existence projektové spolupráce



4. Stabilita spolupráce s partnery

Cílem této otázky bylo ověřit stabilitu partnerů v síti. Přes 90% respondentů uvedlo, že během svých projektových aktivit nemělo problém se změnou partnerů, neboť nastavená spolupráce trvala během celé doby realizace projektu. Pouze v necelých 2% případech došlo ke změnám na pozicích partnerů. 7% respondentů deklarovalo, že hlavní partner si vybírá pro své aktivity konkrétního partnera. Je to dáno specifičností takových projektů a řešenou oblastí.

Graf 6: Stálost partnerů v síti

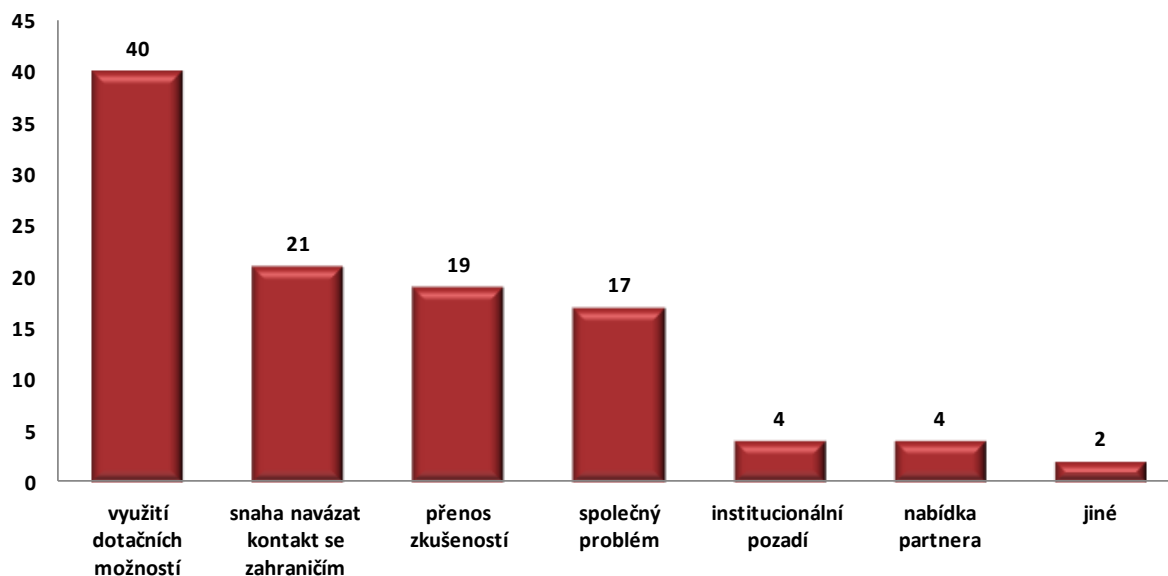


5. Motiv pro vzájemnou spolupráci

V této otázce mohli respondenti z nabízených intervalů volit více možností. Ve 40% bylo motivací pro vzájemnou spolupráci využití dotačních možností. Další nejčastější odpovědi se vyskytovaly s rozdílem 2%. (21%) snaha navázat kontakt se zahraničním partnerem (19%) přenos zkušeností a (17%) snaha řešit společný problém. Institucionální pozadí a oslovení partnerem bylo důvodem pro spolupráci u 4% subjektů. 2% dále zvolili možnost, že důvody

spolupráce jsou jiné. K těmto důvodům patřila zejména historicky navázaná spolupráce, která vyústila ve společný projekt v OPPS SR-ČR 2007-13.

Graf 7: Motivace k projektové spolupráci



6. Existence spolupráce bez finanční podpory z OPPS SR-ČR 2007-13

Vysokou závislost realizovaných aktivit na cizích zdrojích potvrdila i otázka č. 6. Přibližně 65% respondentů uvedlo, že by spolupráce s přeshraničním partnerem ve stávajícím rozsahu bez přímé finanční podpory neexistovala. 30% respondentů by však tento kontakt mělo a 5% odpovědělo, že by spolupráce existovala, avšak v omezené míře

Graf 8: Existence spolupráce bez finanční podpory z OPPS SR-ČR 2007-13



7. Nejúspěšnější výstupy nebo výsledky vzájemné projektové spolupráce

Respondenti na tuto otevřenou otázku odpovídali s ohledem na konkrétní řešený problém a cíl projektu. Všechny odpovědi lze shrnout do několika společných skupin úspěšných projektových výstupů a výsledků:

- výměna zkušeností a příklady dobré praxe
- propojení zájmových skupin lidí
- poznání partnera, utužení vztahů, reciproční návštěvy
- srovnání přístupu neziskového, podnikatelského a veřejného prostředí ČR-SR
- poznání specifik fungování organizací v zahraničí
- obnova infrastruktury
- nákup vybavení a techniky
- inovativní produkty a služby cestovního ruchu
- zvýšení návštěvnosti budované nebo rekonstruované infrastruktury a regionu
- vytvoření nebo rozšíření expozic o historii a tradicích
- rozvoj sportovních, kulturních a společenských aktivit
- záchrana kulturního dědictví a památek
- rozvoj vzdělávání a vytvoření výukových materiálů (EVVO, historie, kultura, tradice, bezpečnost)
- vznik databází zaměřených na konkrétní cílovou skupinu
- publikační činnost
- propagace regionu a místních produktů
- spolupráce bezpečnostních složek
- zvýšení zaměstnanosti

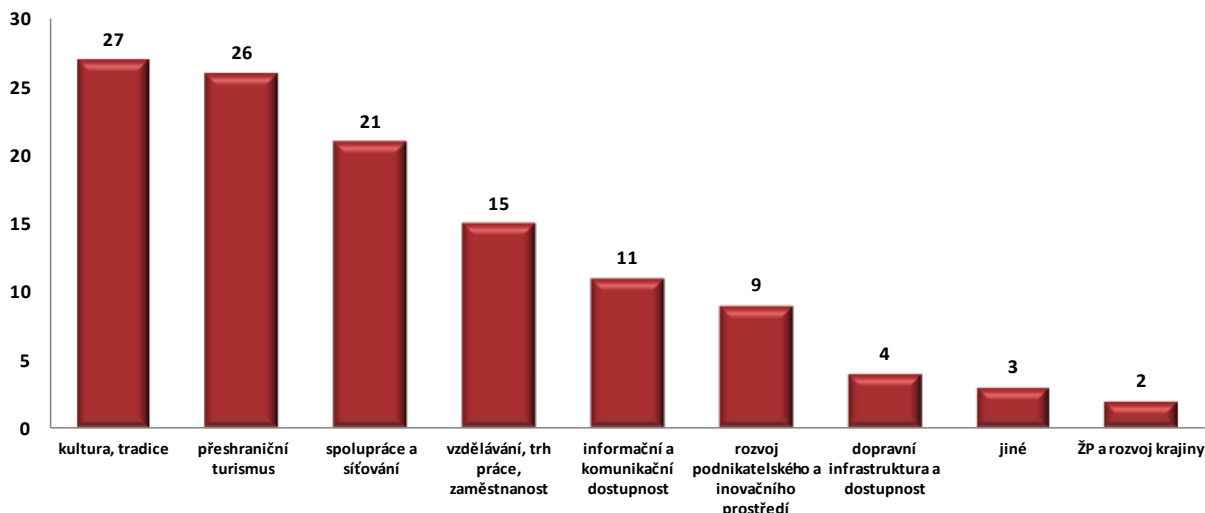
8. Pozitivní zkušenosti s projektovou aktivitou dle tematických oblastí 2007-13

Nejčastěji volenými intervaly při možnosti označit více odpovědí byly tematické oblasti kulturní rozvoj, tradice 27% a přeshraniční turismus 26%. V 21% je úspěšná spolupráce a síťování, v 15% vzdělávání, trh práce a zaměstnanost, v 11% tematická oblast informační a komunikační dostupnosti, 9% subjektů zaznamenalo rozvoj podnikatelského a inovačního prostředí, ve 4% je dobrá spolupráce v dopravní infrastruktuře a dostupnosti.

Přibližně 3% respondentů nenašli v nabídce vhodný oblast a proto volili možnost jiné. Šlo o projekty orientované čistě na bezpečnost a sportovní aktivity.

Ve 2% spolupráce funguje v oblasti životního prostředí a rozvoje krajin.

Graf 9: Pozitivní zkušenosti s projektovou aktivitou dle tematických oblastí 2007+



První čtyři nejčetnější oblasti uvedené v grafu včetně oblasti životního prostředí byly opakovaně zmiňovány i v části zaměřené na budoucí záměry partnerů.

9. Prvky zlepšení celkové kvality spolupráce v síti

Téměř 40% odpovědí se shodovalo, že nastavená **spolupráce v síti funguje bez problémů** a aktuálně nejsou návrhy, jak by mohla tato kooperace posílit. Ostatně tento závěr koresponduje i s dalšími závěry dalších otázek.

Respondenti převážně shledávají problém jinde, než v interní spolupráci. Cca pětina odpovědí směřovala k výzvě na **zjednodušení systému administrace** projektů a zbylých cca 40% uvádělo **konkrétní problémy**, ovšem spojené s vlastním systémem administrace, nikoliv s interními vazbami v rámci sítí. Tomu ale bude věnován prostor v části C dotazníku.

10. Inovativnost projektu

V desáté otázce respondenti uváděli, v čem podle jejich názoru spočívá inovativnost jejich aktivit. Tazatelé doporučovali oprostít se od popisu, který je uveden v projektové žádosti, a požadovali spíše formulovat inovativnost vlastními slovy respondenta. Inovativnost byla prezentována jako kvalitativní změna oproti původnímu stavu, zdokonalení či postupný vývoj daného produktu. Ze všech odpovědí lze uvést následující shrnutí:

- zvýšení zájmu veřejnosti o dění v lokalitě a řešení konkrétních problémů
- vznik nových vazeb v síti
- modernizace zanedbané infrastruktury pro kulturu, sport či volnočasové aktivity
- vznik nové nabídky v oblasti cestovního ruchu pro návštěvníky obou zemí
- zvýšení přeshraničního cestovního ruchu
- prezentace marketingu domácích potravinářských produktů
- zpřístupnění prostoru v moderních médiích (specifické IT náležitosti)
- zapojení žáků a studentů, vzdělávání nad rámec školních osnov
- zdokonalení přípravy na řešení krizových situací a bezpečnosti

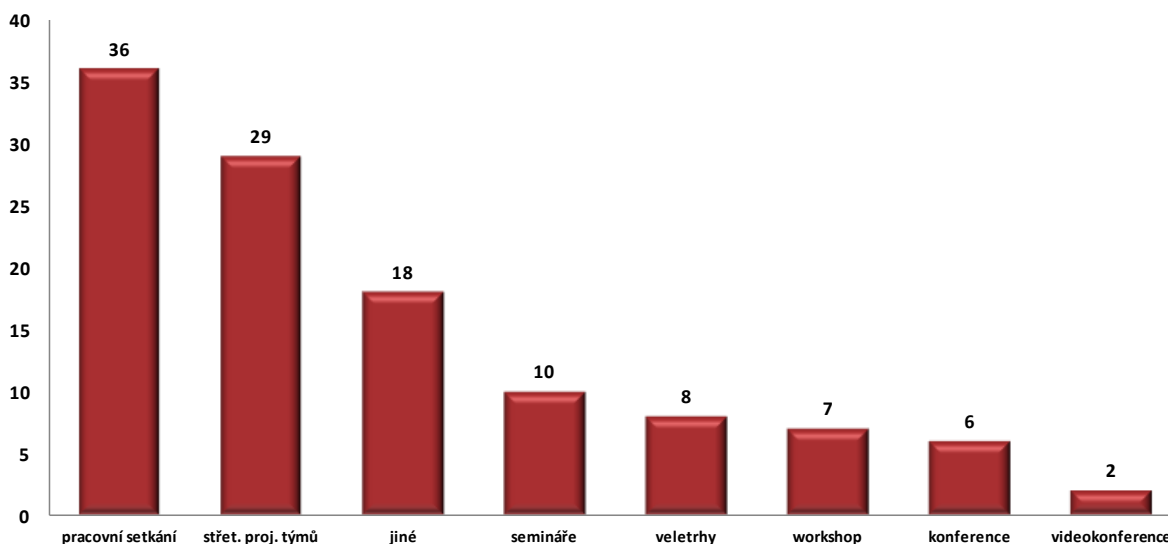
- vytvoření kvalitních infomateriálů
- unikátní a osobnější náhled na umění - veřejnost součástí umělecké tvorby
- problematika přeshraniční dopravy (zmapování pohybu osob a potřeby mobility)
- evidence potenciálu nevyužívaného území (nemovitostí) na česko-slovenské hranici
- společné pracoviště IZS s nepřetržitým provozem
- zlepšení v projektovém řízení

11. *Vzájemné formy komunikace a kontaktů s partnery v síti*

V operačním programu přeshraniční spolupráce partneři v 36% komunikují formou pracovních setkání, a v 29% setkáním projektových týmů. Semináře pořádá 10% respondentů, 8% pořádá veletrhy, 7% workshopy, 6% konference a 2% videokonference.

18% respondentů používá jinou formu vzájemné komunikace. Dle odpovědí je to elektronická komunikace (e-mail, skype) anebo přímo konkrétní reciproční návštěvy spojené s konkrétní aktivitou projektu (cvičení, soutěže).

Graf 10: Nejčastější formy komunikace a kontaktů v síti

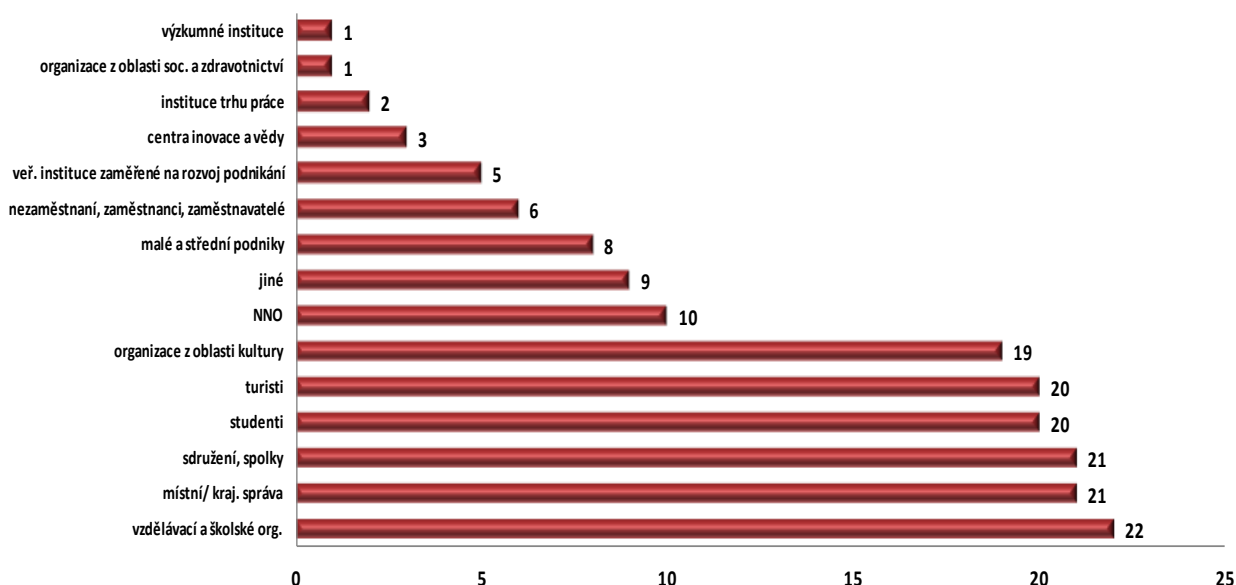


12. Cílové skupiny podílející se na aktivitách projektu

V této otázce mohli respondenti zvolit více variant. Nejčastějšími cílovými skupinami s rozdílem 1-3% byly organizace vzdělávací a školské (22%), shodně (21%) místní a krajská správa a sdružení a spolky, také shodně (20%) studenti a turisté a organizace z oblasti kultury (19%).

Nestátní neziskové organizace jako cílová skupina jsou označeny v 10%, v 8% malé a střední podniky, v 6% nezaměstnaní, zaměstnanci, zaměstnavatelé, v 5% veřejné instituce zaměřené na rozvoj podnikání, v 3% centra inovace a vědy, 2% instituce trhu práce, po 1% výzkumné instituce a organizace z oblasti sociální a zdravotnictví a 9% respondentů uvedlo „jiné“ a doplnilo vysvětlení, že cílovou skupinu tvoří široká veřejnost, případně specifické kategorie (děti, senioři).

Graf 11: Cílové skupiny aktivit projektu

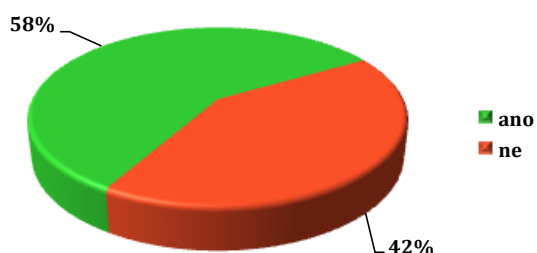


ČÁST B - OTÁZKY ZAMĚŘENÉ NA MIMOPROJEKTOVOU SPOLUPRÁCI

13. Navázaná spolupráce se slovenským partnerem mimo projekt financovaný z programu slovensko-české přeshraniční spolupráce

Mimoprojektovou spoluprací se slovenským partnerem má navázáno 58% respondentů. 42% nemá navázanu jiný druh spolupráce, než formou projektu OPPS SR - ČR 2007 – 2013.

Graf 12: Navázaná mimoprojektová spolupráce sítě

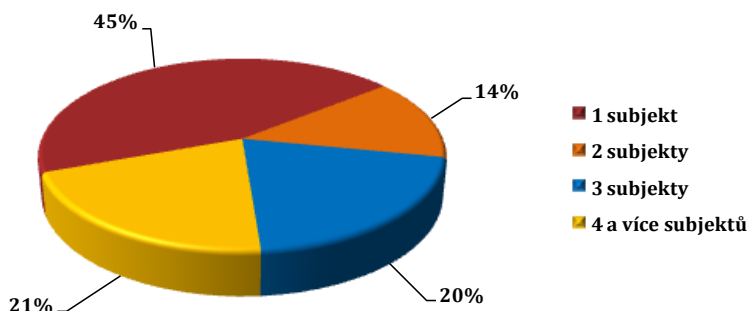


Významný sjednocující prvek tak tvoří právě projektová rovina.

14. Počet subjektů mimoprojektové sítě

45% respondentů má mimo projekt přeshraniční spolupráce jednoho slovenského partnera. 21% subjektů spolupracuje se čtyřmi nebo více partnery, 20% se třemi dalšími subjekty a 14% respondentů má mimo projekt dva další partnery.

Graf 13: Počet partnerů respondenta v mimoprojektové spolupráci

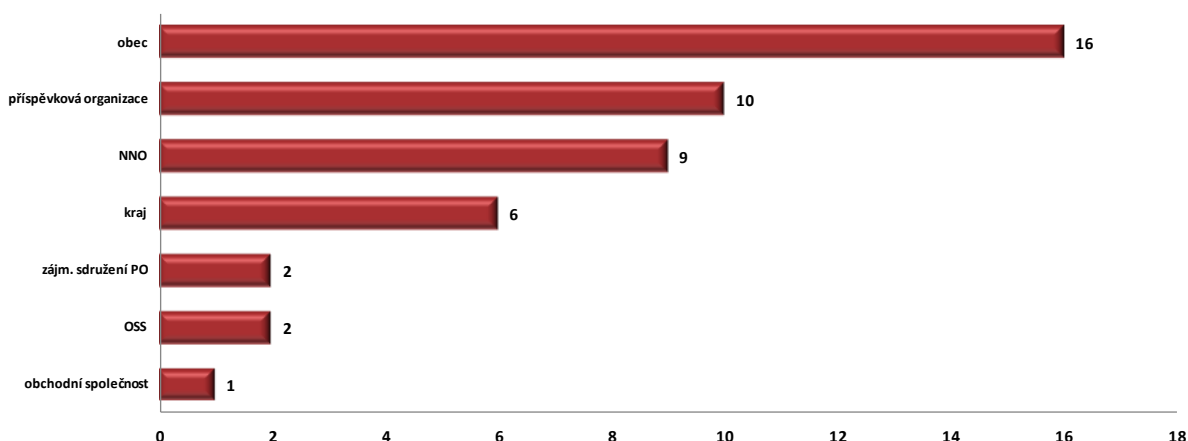


U mimoprojektové spolupráce tedy převažuje spíše více četnost vazeb (oproti projektové spolupráci, kde 79% projektů tvořili dva subjekty – VP a PP).

15. Právní formy mimoprojektových partnerů

Nejčastějším mimoprojektovým partnerem je obec a to v počtu 16 subjektů. Příspěvkové organizace má v partnerství 10 respondentů, nestátní neziskové organizace 9 subjektů, 6 má za partnery kraje, 2 pak zájmové sdružení právnických osob a organizační složky státu, obchodní společnosti jsou partnerem 1 subjektu

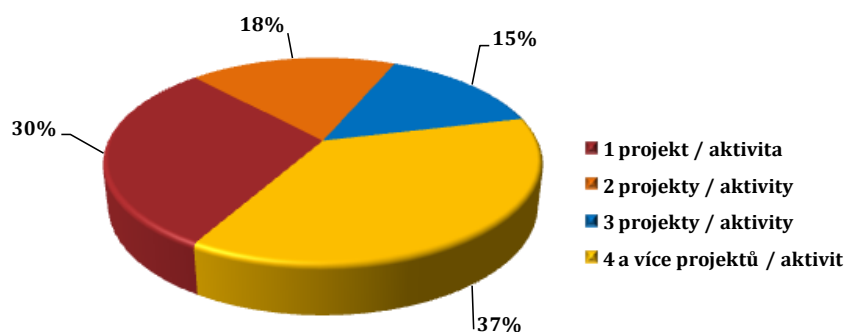
Graf 14: Právní formy mimoprojektových partnerů



16. Počet společně realizovaných aktivit

V rámci mimoprojektové spolupráce nejčastěji, a to v 37% respondenti se svými partnery realizovali či realizují čtyři a více projektů. U 30% respondentů šlo pouze o jeden projekt, 18% mělo s partnerem dva projekty či aktivity a 15% realizovalo/realizuje tři projekty/aktivity.

Graf 15: Počet realizovaných mimoprojektových aktivit

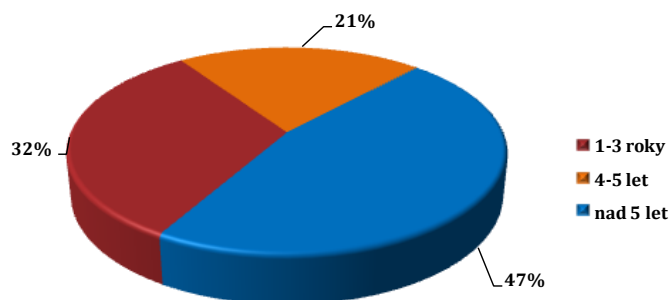


I zde se tedy ukazuje větší aktivita v mimoprojektové spolupráci, než je tomu u formalizovaných projektů OPPS SR-ČR.

17. Délka existence mimoprojektové spolupráce

47% respondentů má spolupráci mimo projekt přeshraniční spolupráce ČR-SR navázanou více než pět let. Jeden až tři roky existuje spolupráce u 32% respondentů a 4-5 let u 21% respondentů.

Graf 16: Délka existence mimoprojektové spolupráce

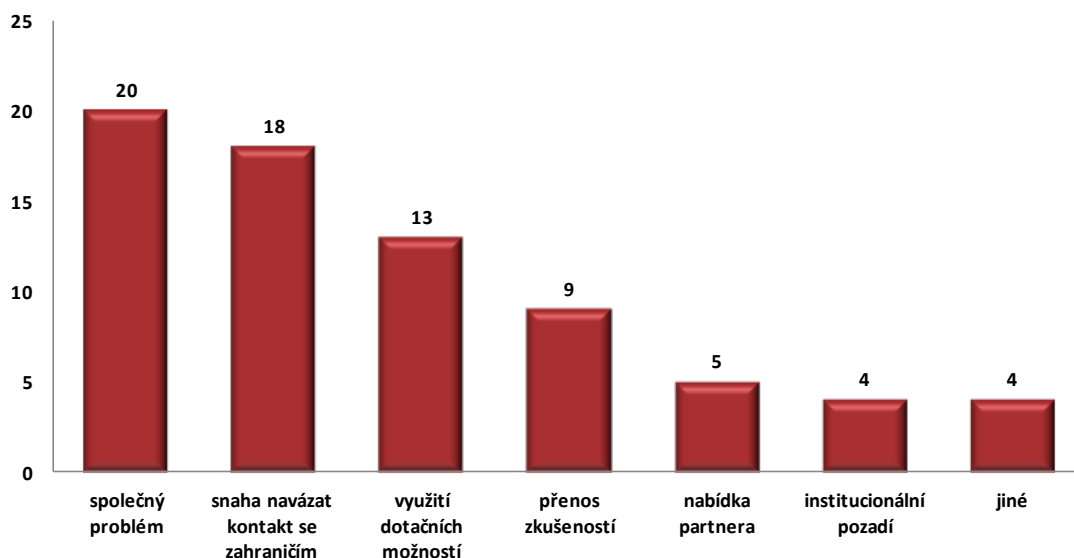


U mimoprojektových aktivit jsou vazby v síti silnější. U projektové spolupráce pouze 26% uvedlo spolupráci delší 5 let. Je to dáno samozřejmě tím, že program přeshraniční spolupráce funguje prakticky od r. 2008.

18. Motivace pro spolupráci mimo OPPS SR-ČR 2007-13

Motivem mimoprojektové spolupráce byla ve dvaceti odpovědích snaha řešit společný problém, v 18 případech snaha navázat kontakt se zahraničím. Třináct odpovědí deklarovalo využití dotačních možností, v 9 případech přenos zkušeností a v 5 pak nabídka partnera. Shodně po 4 odpovědích institucionální pozadí (doporučení ze strany kraje) a jiné důvody, kterými je fakt, nespolečná trvala odedávna.

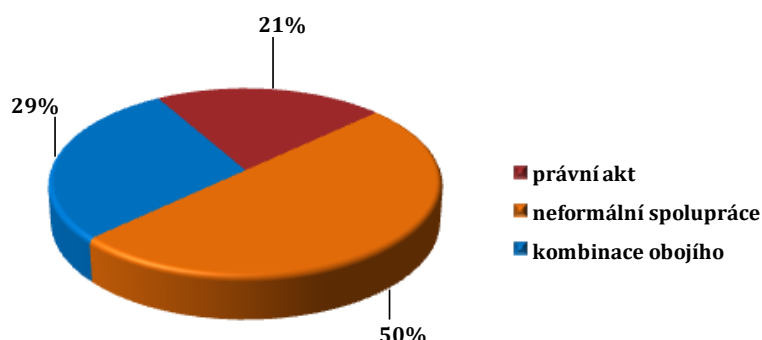
Graf 17: Motivace pro spolupráci mimo OPPS SR-ČR 2007-13



19. Právní základ mimoprojektové spolupráce

50% respondentů uvedlo, že spolupracuje se svým partnerem na základě neformálního vztahu. 29% má kombinaci neformálního vztahu a právního aktu a 21% respondentů má s partnerem/ry spolupráci upravenou právním aktem.

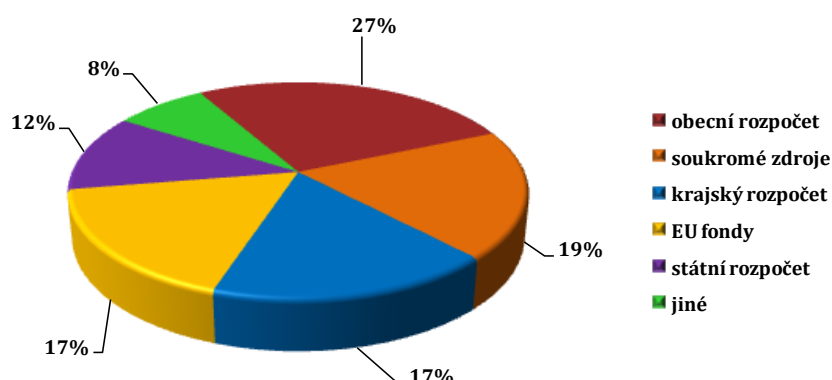
Graf 18: Právní základ mimoprojektové spolupráce



20. Finanční zdroje pro mimoprojektovou spolupráci

U této otázky byla možnost volit max. 2 možnosti. Nejvíce respondentů (a je to dáno největším zastoupením těchto právních forem) uvedlo, že jako hlavní finanční zdroje pro mimoprojektovou spolupráci využívají obecní rozpočty, 19% je závislých na soukromých zdrojích (neziskové organizace), 17% využívá krajské rozpočty a evropské fondy, 12% státní rozpočet a 8% odpovědi uvedlo jiné zdroje (vlastní činnost, sponzoring, využívání zvýhodněných nájmu od obce).

Graf 19: Finanční zdroje pro mimoprojektovou spolupráci



21. Existence mimoprojektové spolupráce bez finanční podpory z jiných zdrojů

63% respondentů odpovědělo ano, spolupráce by existovala, 30% volilo odpověď ne a 7% respondentů uvedlo, že spolupráce s partnerem by existovala, ale v omezenější míře.

Graf 20: Existence mimoprojektové spolupráce bez finanční podpory z jiných zdrojů



22. Nejúspěšnější výstupy nebo výsledky spolupráce mimo projekty slovensko-české přeshraniční spolupráce

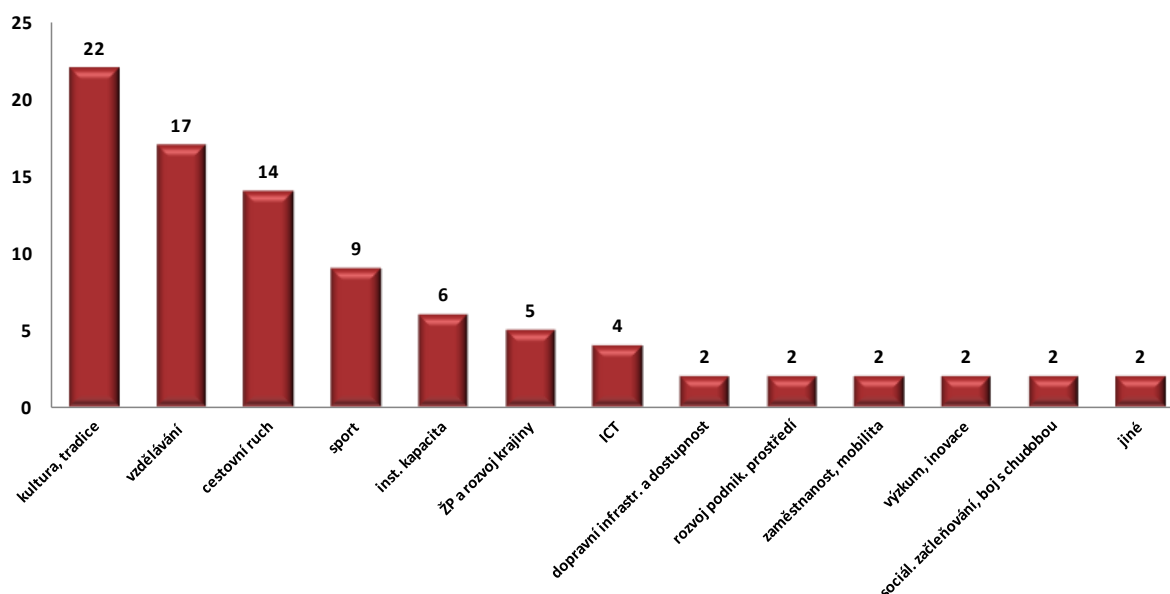
Respondenti na tuto otevřenou otázku odpovídali obdobně jako v části A dotazníku ovšem v mnohem menším záběru. Potvrzuje se dílčí závěr, že diverzifikace aktivit souvisí se zdroji financování a tedy vysoký stupeň závislosti sítí přeshraniční spolupráce na dotačních zdrojích. Pokud spolupráce není podpořena z cizích zdrojů, je udržována z hlediska pestrosti aktivit v omezené míře a převládají neinvestiční aktivity:

- výměna zkušeností a příklady dobré praxe
- propojení zájmových skupin lidí
- poznání partnera, utužení vztahů, reciproční návštěvy
- rozvoj sportovních, kulturních a společenských aktivit
- rozvoj vzdělávání

23. Pozitivní zkušenosti s mimoprojektovými aktivitami ve vazbě na tematické oblasti 2014+

Nejvíce využívanou oblastí spolupráce je oblast kultury a tradice (22 odpovědí), na vzdělávání bylo zaměřeno 17 aktivit, 14 na cestovní ruch, 9 na sport, 6 na institucionální kapacitu, 5 na životní prostředí a rozvoj krajiny, 4 na informační a komunikační dostupnost a shodně po dvou aktivitách mají respondenti dobrou spolupráci v oblastech dopravní infrastruktury a dostupnosti, rozvoji podnikatelského prostředí, zaměstnanosti a mobility pracovních sil, ve výzkumu technologickém rozvoji a inovacích, v sociálním začleňování a boji proti chudobě a v jiných tematických oblastech (krizové řízení a turismus).

Graf 21: Pozitívni zkušenosti s mimoprojektovými aktivitami dle tematických oblastí



24. Prvky zlepšení mimoprojektové kvality spolupráce v síti

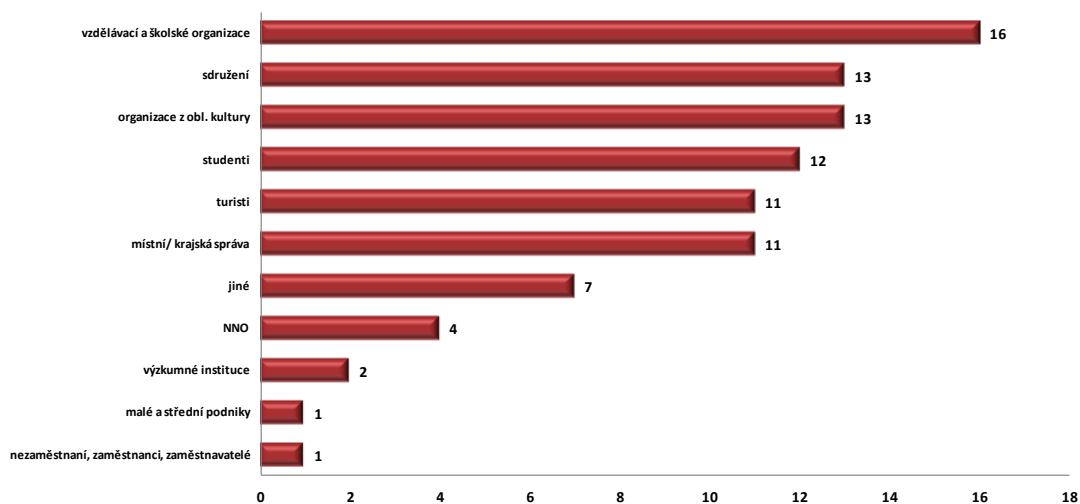
Kolem 46% odpovědí se týkalo potřeby **zajištění vhodného zdroje financování**. Přes 21% respondentů se shodovalo, že nastavená **spolupráce v síti funguje bez problémů**. Ostatním společným jmenovatelem byl:

- nedostatek času, pracovní zaneprázdněnost
- vyšší frekvence návštěv
- posílení personálních kapacit
- větší motivovanost a profesionální podpora ze strany vedení města

25. Cílové skupiny podílejí se na aktivitách

Na aktivitách mimoprojektové spolupráce se nejčastěji podílí organizace vzdělávací a školské (16), shodně ve 13 odpovědích jsou uvedeny cílové skupiny sdružení a organizace z oblasti kultury, 12 respondentů uvedlo studenty, dále shodně 11 turisty a místní a krajskou správu, 4 nestátní neziskové organizace, 2 výzkumné instituce, 1 malé a střední podniky. V sedmi případech nebyla cílová skupina z nabízených variant vybrána, ale respondenti uvedli širokou veřejnost.

Graf 22: Cílové skupiny mimoprojektových aktivit



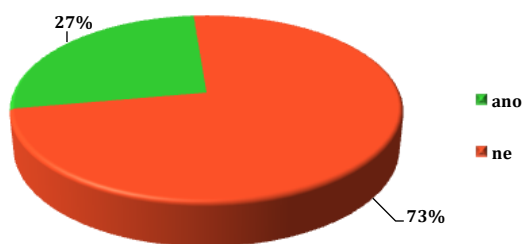
Skladbou odpovědí byl výsledek obdobný jako v projektové části.

ČÁST C - OTÁZKY ZAMĚŘENÉ NA BUDOUCÍ MOŽNOU PŘEŠHRANIČNÍ SPOLUPRÁCI

26. Zachování současného systému administrace přeshraničních projektů

73% respondentů na tuto otázku odpovědělo, že by současný systém administrace přeshraničních projektů nezachovalo, 27% respondentů bylo pro zachování.

Graf 23: Zachování současného systému administrace přeshraničních projektů



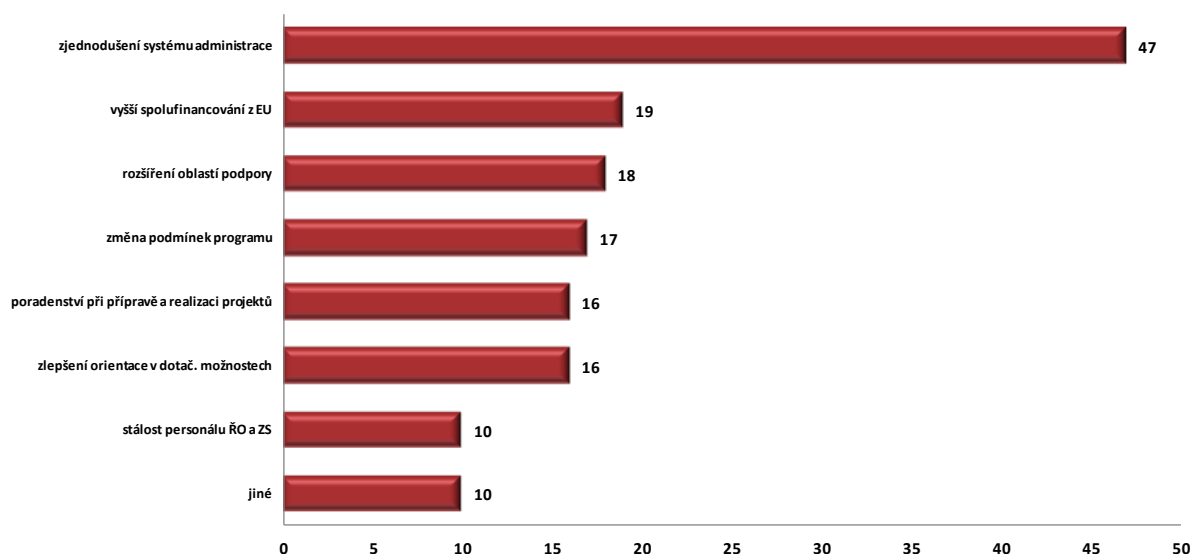
Z uvedených 27% respondentů, kteří byli pro zachování současného systému administrace, byla hlavním vysvětlením postojů skutečnost, že když si již osvojili systém v tomto období, jsou na něj lépe připraveni pro příště. Jednoznačně se ale shodovali na nutnosti jistých systémových změn souvisejících s procesem **administrace žádostí o platbu a eliminací byrokratických požadavků**, které pramení převážně z individuálního výkladu pravidel a lpěním na margináliích ze strany pracovníků implementační struktury.

Podrobněji rozebrané požadavky a návrhy ze strany příjemců jsou předmětem analýzy potenciálu (dokument SWOT analýza).

27. Motivační prvky k realizaci dalších projektů z OPPS SR-ČR

Silným motivačním prvkem pro odhodlání realizovat projekt přeshraniční spolupráce se ukázalo zjednodušení systému administrace a to pro 47 odpovědí. 19 odpovědí směřovalo k vyšší míře spolufinancování, 18 by ocenilo rozšíření oblastí podpory, 17 změnu podmínek programu, 16 poradenství při přípravě projektů a zlepšení orientace v dotačních možnostech, 10 stále personální zastoupení implementačních orgánů. K jiným motivačním prvkům bylo uvedeno

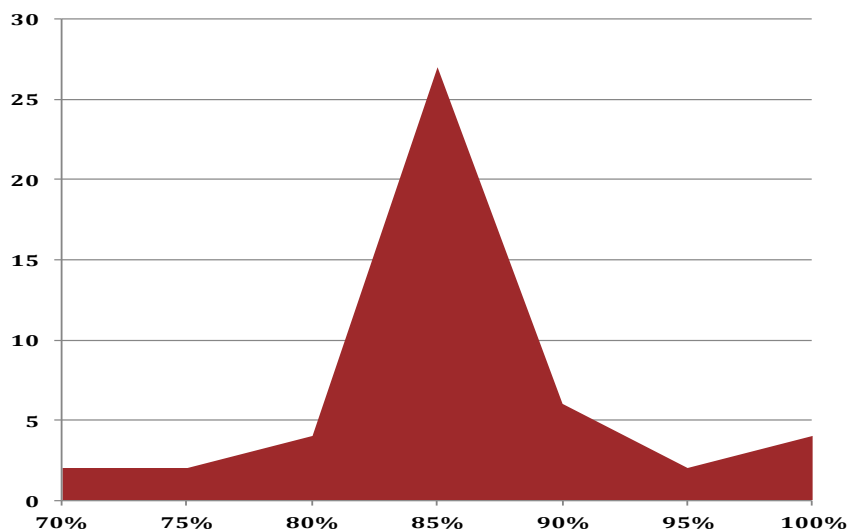
Graf 24: Motivační prvky k realizaci dalších projektů z OPPS SR-ČR



28. Optimální míra podpory v programu přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014-20

Více než polovina respondentů uvedla, že **optimální míra dotace činí 85%** celkových způsobilých výdajů. Minimální míra podpory by dle respondentů měla začínat na 70% CZV. Pod touto hranicí již není podpora motivační. Pod touto mírou již začínají převažovat ona negativa spojená s vedením projektů (administrativní náročnost přípravy a vedení projektů), kdy by potenciální žadatelé již nebyli ochotni podstupovat tento proces.

Graf 25: Optimální míra podpory v OPPS SR-ČR 2014-20



U jedné neziskové organizace zazněl názor, že investiční projekty by mohly dosáhnout na 85% podporu, ale u „měkkých“ projektů by míra podpory měla dosahovat 100 %. Důvodem je výhoda hmatatelnosti výstupů investičních projektů, oproti sledování výsledků a dopadů neinvestičních projektů.

V jednom případě se objevil názor, že podíl osobních nákladů na celkových způsobilých výdajích by měl být vyšší, než míra spolufinancování ze strany příjemce.

29. *Návrhy zlepšení procesů administrace a realizace projektů*

Tato otevřená otázka dávala respondentům prostor formulovat své návrhy a doporučení na zlepšení procesů spojených s přípravou, realizací a administrací projektů. Názory respondentů se týkaly:

- prováděcí dokumentace operačního programu
- systému financování
- práce s rozpočtem projektu
- materiálů požadovaných zprostředkujícím subjektem
- závaznosti stanovisek zprostředkujícího subjektu
- metodické pomoci

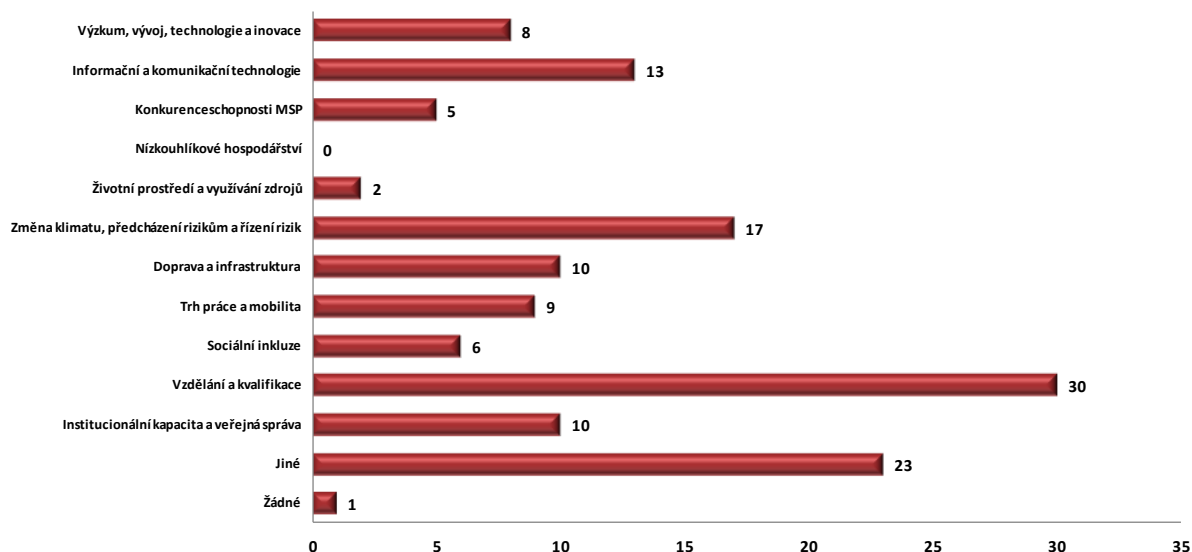
Podrobněji rozebrané požadavky a návrhy ze strany příjemců jsou předmětem analýzy potenciálu (dokument SWOT analýza).

30. *Plánované projekty dle tematických oblastí*

Celkem 30 projektových záměrů je zaměřeno na vzdělání a kvalifikaci, 23 respondentů nenašlo variantu odpovědi a zvolilo možnost „jiné“ (kulturní, sportovní a společenské akce, turistika, bezpečnost, místní komunikace).

Celkem 17 plánovaných projektů je orientovaných na přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik, 13 na informační a komunikační technologie, 10 na podporu udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách a posilování institucionální kapacity a účinné veřejné správy. Méně než 10 záměrů je v oblasti zaměstnanosti a podpoře mobility pracovních sil (9), posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (8), podpoře sociálního začleňování a boji proti chudobě (6), v oblasti zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků (5), v oblasti ochrany životního prostředí a podpory účinného využívání zdrojů (2).

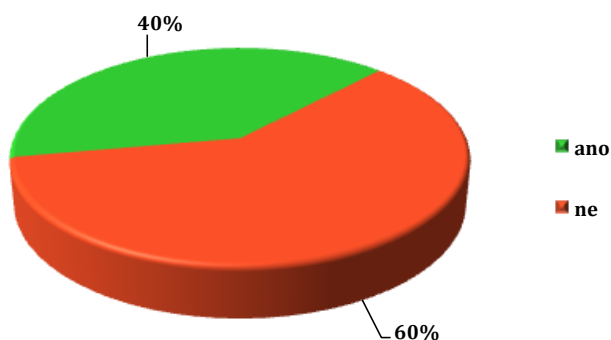
Graf 26: Plánované projekty dle tematických oblastí



31. Přípravenost projektového záměru

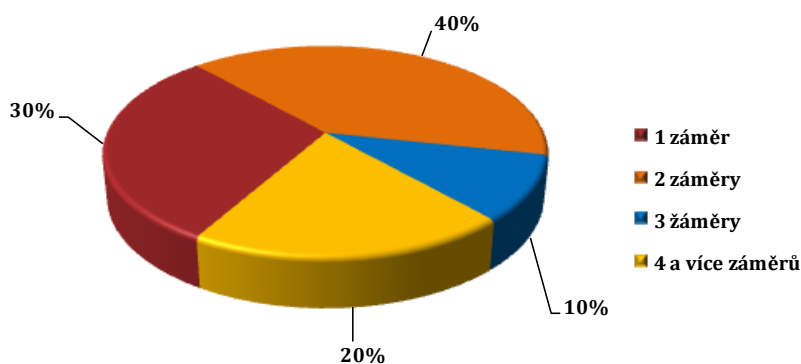
40% respondentů uvedlo, že již má představu o nějakém projektu, který by chtěli realizovat. Nejčastěji se objevoval údaj o 2 až 3 projektech.

Graf 27: Přípravenost projektového záměru



Z celkových 20 kladných reakcí se ve čtyřech případech (tj. 1/5 odpovědí) objevila odpověď, že respondenti mají dokonce 4 a více projektových záměrů.

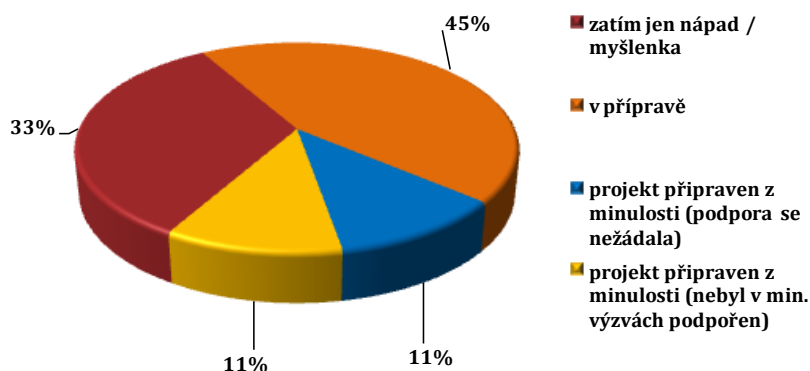
Graf 28: Počet připravených záměrů



32. Fáze připravenosti projektového záměru

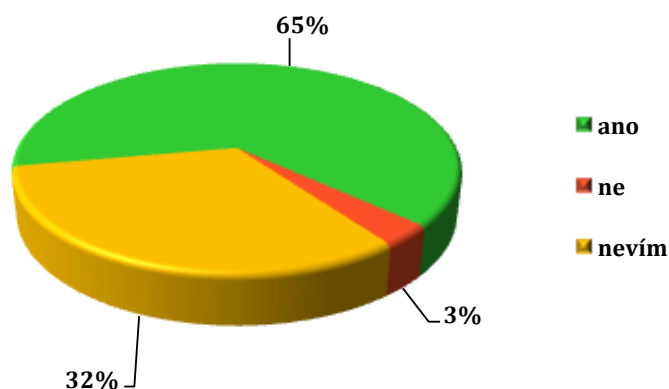
Nejčastěji již subjekty svůj záměr připravují a to v 45% reakcí. 33% respondentů uvedlo, že má zatím pouze nápad/myšlenku. Shodně v 11% uvedli respondenti, že mají připravený projekt již z minula a podpora se na něj nežádala nebo nebyl v minulých výzvách podpořen.

Graf 29: Fáze připravenosti projektového záměru



65% respondentů z těch, kteří nemají připravený projekt uvedlo, že existuje možnost přípravy a podání projektu přeshraniční spolupráce. Rozhodnuto prozatím není 32% a 3% uvedli, že projekt v tomto operačním programu podávat nebudou.

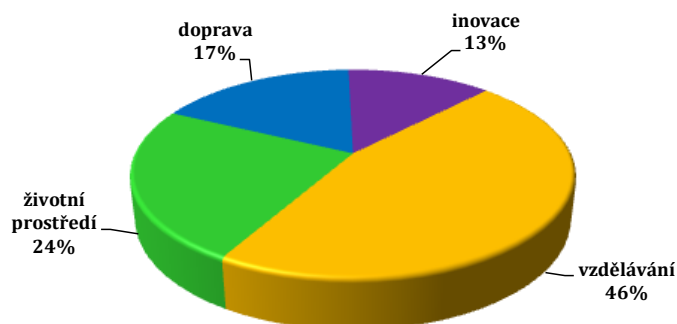
Graf 30: Existence možnosti přípravy a podání projektu



33. Projektový záměr dle tematických okruhů

Necelá polovina (46%) respondentů připravuje projektový záměr týkající se oblasti vzdělávání. 24% má projekt zaměřený na životní prostředí, 17% na dopravu a 13% na inovace.

Graf 31: Projektový záměr dle tematických okruhů



34. Plánované klíčové záměry (projekty) v novém programovém období 2014-2020 v přeshraniční spolupráci

S konkrétnější představou o připravovaných nebo plánovaných záměrech do nového programu přeshraniční spolupráce se podělila polovina respondentů. Ostatní zůstali pouze u odpovědi v rovině tematického okruhu (životní prostředí, doprava, inovace, vzdělávání), v rámci kterého by potenciálně mohli žádat o podporu.

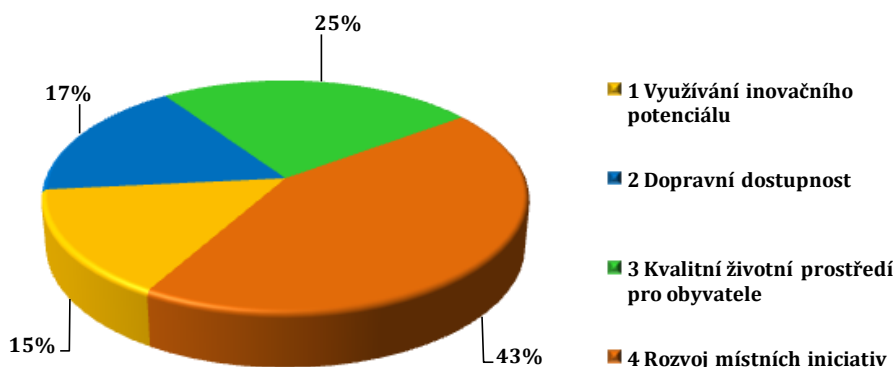
Z rozsahu získaných informací bylo učiněno **prvotní roztřídění záměrů dle návrhu prioritních os a investičních priorit nového programu přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014 - 2020**. Výsledek je uveden v kapitole „Budoucí spolupráce“.

Největší podíl záměrů (43%) byl přiřazen ke 4. prioritní ose (Rozvoj místních iniciativ). Šlo zejména o záměry, které budou pravděpodobně spadat do Fondu mikroprojektů. Záměry se orientují na vzájemnou výměnu zkušeností, společné programy školení a vzdělávání, sportovní činnosti, historii, kulturu, folklor a tradice. Z řad organizací zapojených do IZS se objevují vedle školících aktivit také plánovaná spolupráce při krizovém řízení a bezpečnosti.

Čtvrtina respondentů uvedla záměry, které spadají do 3. prioritní osy (Kvalitní životní prostředí pro obyvatele). Šlo o záměry orientované na rozvoj kulturního dědictví a památek, tak jejich propagaci a technické zázemí. Dále také na ochranu životního prostředí a motivace k EVVO.

Ostatní dvě priority jsou zastoupeny přibližně stejně.

Graf 32: Plánované projektové záměry dle prioritních os nového OP



Přehled záměrů a témat pro budoucí spolupráci jednotlivých respondentů je uveden v příloze. Na základě toho vznikl kartogram, který znázorňuje rozložení sítí v budoucím období. Viz. mapa 3 v závěru.

35. Partneři pro budoucí spolupráci

Z šetření vyplývá, že téměř všichni respondenti chtějí v budoucnu realizovat projekt, jejich potenciální **partneři budou opět ty subjekty, se kterými spolupracovali dosud** a to ať v projektové rovině, tak i mimo projekt programu přeshraniční spolupráce.

Někteří respondenti deklarovali snahu rozšířit portfolio svých partnerů, ovšem vše se bude odvíjet od konkrétních kroků přípravy projektů v novém období. V oblasti rozvoje přeshraniční dopravy se objevilo stanovisko respondenta, že budoucí partner vzejde až z výsledků studie, která je tvořena v právě probíhajícím projektu.

Z hlediska určení právních forem partnerů se objevuje komplikace v tom smyslu, že změnou legislativy dochází ke změnám těchto forem. Např. organizace (ústřední orgány státní správy) se samostatnou právní subjektivitou jsou změnou legislativy subordinovány pod jiné subjekty.

Výsledek poslední otázky dotazníku tak implikuje stav pokračujícího upevňování vazeb v rámci vytvořených sítí.

Seznam grafů

Graf 1: Projekty databáze sítí dle tematických oblastí.....	12
Graf 2: Intenzita spolupráce v rámci sítí	14
Graf 3: Počet partnerů respondenta v rámci projektové spolupráce.....	21
Graf 4: Počet realizovaných projektů v síti	21
Graf 5: Délka existence projektové spolupráce	22
Graf 6: Stálost partnerů v síti	22
Graf 7: Motivace k projektové spolupráci	23
Graf 8: Existence spolupráce bez finanční podpory z OPPS SR-ČR 2007-13.....	23
Graf 9: Pozitivní zkušenosti s projektovou aktivitou dle tematických oblastí 2007+	25
Graf 10: Nejčastější formy komunikace a kontaktů v síti	26
Graf 11: Cílové skupiny aktivit projektu	27
Graf 12: Navázaná mimoprojektová spolupráce sítě	28
Graf 13: Počet partnerů respondenta v mimoprojektové spolupráci.....	28
Graf 14: Právní formy mimoprojektových partnerů	29
Graf 15: Počet realizovaných mimoprojektových aktivit	29
Graf 16: Délka existence mimoprojektové spolupráce	30
Graf 17: Motivace pro spolupráci mimo OPPS SR-ČR 2007-13	30
Graf 18: Právní základ mimoprojektové spolupráce	31
Graf 19: Finanční zdroje pro mimoprojektovou spolupráci	31
Graf 20: Existence mimoprojektové spolupráce bez finanční podpory z jiných zdrojů	32
Graf 21: Pozitivní zkušenosti s mimoprojektovými aktivitami dle tematických oblastí	33
Graf 22: Cílové skupiny mimoprojektových aktivit.....	34
Graf 23: Zachování současného systému administrace přeshraničních projektů	35
Graf 24: Motivační prvky k realizaci dalších projektů z OPPS SR-ČR	36
Graf 25: Optimální míra podpory v OPPS SR-ČR 2014-20.....	36
Graf 26: Plánované projekty dle tematických oblastí.....	37
Graf 27: Připravenost projektového záměru	38
Graf 28: Počet připravených záměrů	38
Graf 29: Fáze připravenosti projektového záměru	39
Graf 30: Existence možnosti přípravy a podání projektu	39
Graf 31: Projektový záměr dle tematických okruhů.....	40
Graf 32: Plánované projektové záměry dle prioritních os nového OP	41

Příloha č. 1: Seznam respondentů

V tabulce níže jsou uvedeny subjekty, které byly osloveny v rámci průzkumu sítí. Šlo o subjekty, které realizovaly své projekty v pozici vedoucího partnera na území JMK a zároveň měly hlavního přeshraničního partnera na slovenské straně v území TTSK. Šedě zabarvené subjekty byly žadateli v některé z výzev OPPS SR-ČR 2007-13, ovšem nebyly finančně podpořeny. Přesto v rámci průzkumu poskytly zpětnou vazbu, tak aby bylo splněno minimální požadované penzum respondentů.

č.	Subjekt	Název projektu
1	Aktivní Horňácko, o.s. - Hrubá Vrbka	Rozvoj environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v příhraničním regionu
2	Baťův kanál, o.p.s. - Veselí nad Moravou	Moravou a Záhořím lodí i na kole Přes hranice po Baťově kanálu
3	Český zahrádkářský svaz základní organizace Ratíškovice	MORAVSKOSLOVENSKÝ SÚDEK aneb víno teče přes hranice
4	Dům kultury Hodonín	Od léta do zimy společně vy i my - Hodonín - Holíč 2008
5	Fakultní nemocnice Brno - Bohunice	Bezpečný region - Zdravotnictví
6	Gymnázium, Velké Pavlovice, příspěvková organizace	CESTY 2010 – přátelství a spolupráce bez hranic
7	Integrovaná střední škola, Sokolnice	Naučíme se šetřit energií
8	Jezdecký klub Kvatro-ekostatek Velká n. Veličkou	Obnovení tradice jezdecké turistiky Horňácka a Záhoří
9	Jihomoravský kraj	Lávka přes řeku Moravu v archeologickém parku Mikulčice a Kopčany vč. přístupových komunikací pro nemotorovou dopravu a pěší turistiku Rozvoj spolupráce Jihomoravského kraje a Trnavského samosprávného kraje v oblasti cyklistiky Bezpečný region
10	KORDIS JMK, spol. s r.o.	Studie možnosti rozvoje přeshraniční veřejné dopravy mezi jižní Moravou a západním Slovenskem včetně realizace pilotních opatření
11	Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje	Společné kontaktní pracoviště složek IZS pro bezpečné příhraničí
12	Kyjovské Slovácko v pohybu - Kyjov	Společně proti neonacismu
13	Malovaný kraj - Břeclav	Tradiční oděv Podluží a Záhoří
14	MAS Dolní Morava, o.s. - Lanžhot	Život na dolním toku Moravy
15	Masarykovo muzeum v Hodoníně, p.o.	Archeologický park Mikulčice - Kopčany Archeopark Mikulčice-Kopčany – Zachování životního prostředí a krajiny Společný návrat do 18. století prostřednictvím F. Š. Lotrinského, pána Hodonína a Holíče
16	Město Hodonín	Královské zrcadlení Hodonín – Holíč 2011

17	Město Mikulov	Speciální sportovní hry Mikulov 2010 Kultura spojuje (Mikulov-Galanta)
18	Město Rousínov	Obnova československé vzájemnosti Podbranč - Rousínov
19	Město Strážnice	Rekonstrukce a výstavba stezek pro pěší a cyklisty - napojení na síť stezek "4 CYKLOREGIO" při Baťově kanále
20	Město Velké Pavlovice	Uměním poznáváme své sousedy Rozhlédni se a poznávej
21	Město Ždánice	Ždánický histopedál se slovenskými přáteli
22	Město Židlochovice	Setkávání v duchu tradic – Židlochovice, Gbely
23	Městské muzeum a galerie Břeclav	Přeshraniční spolupráce při tvorbě nové archeologické expozice
24	Mikroregion Nový dvůr	Umělecké sympozium aneb Umění mezi vinohrady
25	Národní vinařské centrum, o.p.s. - Brno	Vinné i (ne)vinné produkty - nové turistické lákadlo vinařských regionů
26	Obec Bořetice	Zimní slavnosti obcí Bořetice a Radošovice
27	Obec Dambořice	Tancem a zpěvem přes hranice
28	Obec Nová Lhota	Objevme přírodní a kulturní krásy sousedů
29	Obec Ratíškovice	Mladí muzikanti – hudba bez hranic Kulturní spolupráce obcí Ratíškovice-ČR a Popudinské Močidlany - SR
30	Obec Rohatec	S písní přes Moravu
31	Obec Telnice	Historická naučná stezka
32	Obec Vlkoš	Slavíme 65. výročí konce války na obou stranách hranice"
33	Obchodní akademie Břeclav	Týden bez hranic Podpora rozvoje jazykových a občanských kompetencí žáků, intenzifikací kontaktů mezi střenci odb. školami
34	Oblastní spolek Českého červeného kříže Blansko	Česko-slovenský zdravotník
35	Oblastní spolek Českého červeného kříže Brno-město	Jednotný česko-slovenský humanitární zásah Červená hranice ČR -SR Efektivnější sociální péče v česko- slovenském pohraničí
36	Okresní agrární komora Hodonín	Konkurenceschopné česko-slov.zemědělství
37	Okresní hospodářská komora Hodonín	Informace, inovace, vzdělávání = rozvoj podnikání
38	Region Podluží - Lanžhot	Turistické rozhledny Podluží-Cerová
39	Regionální rozvojová agentura jižní Moravy	Využití brownfieldů pro rozvoj obcí
40	Střední odborná škola, Strážnice, Skácelova 890	Areály volného času a sportu při Baťově kanále
41	Šachový klub Lipovec, o.s.	Jsme jedna rodina - GENS UNA SUMUS - Spojují nás šachy

42	Zájmové sdružení obcí Hrušovansko	Turistické okénko do českých a slovenských regionů
43	ZŠ a MŠ Ratíškovice	Šachy - přeshraniční bitvy přátelství
44	Obec Násedlovice	Poznáváme spoločne přeshraniční regiony
45	Brněnské kulturní centrum o.p.	Akce, Pohyb, Prostor
46	Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko Ratíškovice	Skautskou stezkou k československým kořenům
47	Mladí křesťanští demokraté	Přeshraniční konference mládežnických organizací
48	Obec Kostice	Společná minulosť - spoločná budúcnosť
49	Obec Věteřov	Sjezd rodáků
50	Základní umělecká škola, Mikulov, okres Břeclav	ZUŠ Mikulov - ZUŠ Galanta společně

Pozn.: Projekt obce Násedlovice byl podpořen, ale nakonec nebyl realizován.

Příloha č. 2: Dotazník pro analýzu sítí

Dotazník pro analýzu sítí

Vážený respondent,

do rukou se Vám dostává dotazník pro analýzu sítí (spolupráce), který bude sloužit jako podklad pro zpracování získaných informací a vyhodnocení kvality současných a budoucích spolupracujících přeshraničních projektových partnerů a subjektů, jež fungují na území Jihomoravského kraje a Trnavského samosprávného kraje. Výsledky a doporučení ze šetření budou sloužit jako podklad pro zpracování Operačního programu Přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014-2020.

Dotazník je členěn do 3 částí. První část má vazbu na vámi realizovaný projekt v rámci Operačního programu Přeshraniční spolupráce SR-ČR 2007-2013. Bude se jednat o zjištění kvality spolupráce s partnery vašeho projektu, úspěchů dosažených realizací projektu a také problémů, které se během realizace vyskytly. Druhá část je zaměřena na zjištění Vaší další (mimoprojektové) spolupráce s přeshraničními partnery. Účelem třetí části je zjištění Vašich plánů zúčastnit se spolupráce formou projektů v novém programovém období 2014 – 2020.

V dotazníku používaný pojem „sít“ lze chápat jako vytvořenou vzájemnou vazbu minimálně dvou samostatných organizací. Tato vazba je založena na vzájemné spolupráci těchto subjektů (partnerů) na realizaci společné přeshraniční aktivity (projektu).

Název subjektu:

Kontaktní osoba:

Datum:

ČÁST A - OTÁZKY ZAMĚŘENÉ NA ZREALIZOVANÉ PŘESHRANIČNÍ PROJEKTY

1. S kolika partnery spolupracujete ve vaší síti? (zaškrtněte pouze jednu možnost)

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1 partner | <input type="checkbox"/> 3 partneři |
| <input type="checkbox"/> 2 partneři | <input type="checkbox"/> 4 a více partnerů |

2. Můžete uvést, kolik projektů bylo realizováno v rámci vaší projektové spolupráce? (zaškrtněte pouze jednu možnost)

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1 projekt | <input type="checkbox"/> 3 projekty |
| <input type="checkbox"/> 2 projekty | <input type="checkbox"/> 4 a více projektů |

3. Jak dlouho existuje (existovala) vaše spolupráce? (zaškrtněte pouze jednu možnost)

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1-3 roky | <input type="checkbox"/> 4-5 let | <input type="checkbox"/> nad 5 let |
|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|



4. Jak byste popsali stabilitu spolupráce s Vašimi partnery? (zaškrtněte pouze jednu možnost)

- ☐ partneři se neustále obměňují
- ☐ máme stálou sestavu partnerů
- ☐ „jádro“ tvoří pouze několik partnerů, další partneři se mění ad-hoc (podle aktuálních aktivit)

5. Co bylo motivem pro vzájemnou spolupráci?

(možno vybrat více možností/ max. 3 možnosti)

▪ **vnitřní vlivy**

- ☐ snaha navázat kontakt se zahraničním partnerem na konkrétní téma
- ☐ přenos zkušeností
- ☐ snaha řešit společný problém obou přeshraničních partnerů v síti
- ☐ jiné:

▪ **vnější vlivy**

- ☐ využití dotačních možností
- ☐ institucionální pozadí (doporučení vstoupit do sítě)
- ☐ byli jsme přímo osloveni partnerem
- ☐ změna legislativy
- ☐ jiné:

6. Existovala by vaše spolupráce ve stávajícím rozsahu bez přímé finanční podpory?

- ☐ ano
- ☐ ne

7. Jaké jsou nejúspěšnější výstupy nebo výsledky Vaší vzájemné projektové spolupráce ?

.....

.....

8. V jakých tematických oblastech hodnotíte spolupráci jako dobrou?

(možno vybrat i více možností)

- ☐ kulturní rozvoj, tradice
- ☐ spolupráce a síťování
- ☐ vzdělávání, trh práce, zaměstnanost
- ☐ rozvoj podnikatelského a inovačního prostředí
- ☐ přeshraniční turismus
- ☐ dopravní infrastruktura a dostupnost
- ☐ životní prostředí a rozvoj krajiny
- ☐ informační a komunikační dostupnost

Ostatní.....

.....



9. Co by mohlo zlepšit celkovou kvalitu spolupráce?

.....

.....

10. V čem spočívá inovativnost² Vašeho projektu?

.....

11. Jaké jsou Vaše vzájemné formy komunikace a kontaktů s partnery v síti?

(vyberte 3 nejčastější)

- ☐ workshopy
- ☐ konference
- ☐ veletrhy a výstavy
- ☐ videokonference
- ☐ společné střetnutí projektových týmů
- ☐ odborné semináře
- ☐ pracovní setkání/kulaté stoly
- ☐ jiné:.....

12. Jaké cílové skupiny se podílejí na vašich aktivitách projektu?

(možno zaškrtnout více možností)

- ☐ organizace vzdělávací a školské
- ☐ organizace z oblasti kultury
- ☐ organizace z oblasti sociální a zdravotnictví
- ☐ místní nebo krajská správa
- ☐ sdružení (spolky, svazy, komory...)
- ☐ nestátní neziskové organizace
- ☐ instituce trhu práce
- ☐ nezaměstnaní, zaměstnanci a zaměstnavatelé
- ☐ centra pro inovaci, vědu a technologii (parky, inkubátory),
- ☐ výzkumné instituce
- ☐ veřejné instituce zaměřené na rozvoj podnikání
- ☐ malé a střední podniky
- ☐ studenti
- ☐ turisté
- ☐ jiné:

² Pozn.: **Inovativnost** vyjadřuje kvalitativní změnu, novinky, pokrok, nové výstupy oproti původnímu stavu a kde v důsledku inovací dochází k úsporám práce a přírodních zdrojů. Inovace znamená zdokonalení či postupný vývoj daného produktu.

ČÁST B - OTÁZKY ZAMĚŘENÉ NA MIMOPROJEKTOVOU SPOLUPRÁCI

13. Máte navázání spolupráci s nějakým slovenským partnerem mimo projekt financovaný z programu slovensko-české přeshraniční spolupráce?

- ☐ ano ☐ ne

V případě odpovědi „NE“ přejděte do části C dotazníku.

14. Pokud ano, s kolika subjekty spolupracujete? (zaškrtněte pouze jednu možnost)

- ☐ 1 subjekt ☐ 3 subjekty
☐ 2 subjekty ☐ 4 a více subjektů

15. O jaké subjekty se jedná?

název
sídlo (obec)
právní forma

název
sídlo (obec)
právní forma

16. Můžete uvést, kolik projektů/ aktivit jste společně realizovali? (zaškrtněte pouze jednu možnost)

- ☐ 1 projekt/aktivita ☐ 3 projekty/aktivity
☐ 2 projekty/aktivity ☐ 4 a více projektů/aktivit

17. Jak dlouho existuje (existovala) vaše spolupráce? (zaškrtněte pouze jednu možnost)

- ☐ 1-3 roky
☐ 4-5 let
☐ nad 5 let



PROGRAM
CEZHRANIČNEJ
SPOLUPRÁCE
SLOVENSKÁ REPUBLIKA
ČESKÁ REPUBLIKA



EURÓPSKA ÚNIA
EURÓPSKY FOND
REGIONÁLNEHO ROZVOJA
SPOLOČNE BEZ HRANÍC

18. Co bylo motivem pro vzájemnou spolupráci mimo OPPS SR-ČR?

(možno vybrat více možností/ max. 3 možnosti)

▪ **vnitřní vlivy**

- ☐ snaha navázat kontakt se zahraničním partnerem na konkrétní téma
- ☐ přenos zkušeností
- ☐ snaha řešit společný problém obou přeshraničních partnerů v síti
- ☐ jiné:

▪ **vnější vlivy**

- ☐ využití dotačních možností
- ☐ institucionální pozadí (doporučení vstoupit do sítě)
- ☐ byli jsme přímo osloveni partnerem
- ☐ změna legislativy
- ☐ jiné:

19. Na základě jakého formálního nebo neformálního vztahu spolupracujete?

(zaškrtněte pouze jednu možnost)

- ☐ smlouva, právní akt
- ☐ spolupráce bez smluvního ujednání (neformální spolupráce)
- ☐ kombinace obou možností

20. Jaké jsou hlavní finanční zdroje pro vaši spolupráci? (zaškrtněte max. 2 možnosti)

- ☐ evropské fondy
- ☐ státní rozpočet
- ☐ krajský rozpočet
- ☐ obecní rozpočet
- ☐ soukromé zdroje
- ☐ jiné:

21. Existovala by vaše spolupráce ve stávajícím rozsahu bez přímé finanční podpory z jiných zdrojů?

- ☐ ano
- ☐ ne

22. Jaké jsou nejúspěšnější výstupy nebo výsledky Vaší vzájemné spolupráce mimo projekty slovensko-české přeshraniční spolupráce?

.....
.....

23. V jakých tematických oblastech hodnotíte spolupráci v rámci sítě jako dobrou?



- ☐ *kulturní rozvoj, tradice*
- ☐ *vzdělávání*
- ☐ *sport*
- ☐ *cestovní ruch*
- ☐ *životní prostředí a rozvoj krajiny*
- ☐ *dopravní infrastruktura a dostupnost*
- ☐ *rozvoj podnikatelského prostředí*
- ☐ *zaměstnanost a podpora mobility pracovních sil*
- ☐ *informační a komunikační dostupnost*
- ☐ *výzkum, technologický rozvoj a inovace*
- ☐ *sociálního začleňování a boj proti chudobě*
- ☐ *posilování institucionální kapacity a účinné veřejné správy*
- ☐ *jiné*

24. Co by mohlo zlepšit celkovou kvalitu spolupráce?

.....

.....

25. Jaké cílové skupiny se podílejí na vašich aktivitách projektu?

(možno zaškrtnout více možností)

- ☐ *organizace vzdělávací a školské*
- ☐ *organizace z oblasti kultury*
- ☐ *organizace z oblasti sociální a zdravotnictví*
- ☐ *místní nebo krajská správa*
- ☐ *sdružení (spolky, svazy, komory...)*
- ☐ *nestátní neziskové organizace*
- ☐ *instituce trhu práce*
- ☐ *nezaměstnaní, zaměstnanci a zaměstnavatelé*
- ☐ *centra pro inovaci, vědu a technologii (parky, inkubátory),*
- ☐ *výzkumné instituce*
- ☐ *veřejné instituce zaměřené na rozvoj podnikání*
- ☐ *malé a střední podniky*
- ☐ *studenti*
- ☐ *turisti*
- ☐ *jiné.....*

ČÁST C - OTÁZKY ZAMĚŘENÉ NA BUDOUCÍ MOŽNOU PŘEHRANIČNÍ SPOLUPRÁCI

26. Zachovali byste současný systém administrace přeshraničních projektů?

- ☐ ano
☐ ne

Pokud ne, proč?

27. Co by mohlo zlepšit Vaše odhodlání realizovat přeshraniční projekt podpořený z dotačního zdroje? (možno zaškrtnout více možností)

- ☐ zlepšení orientace v dotačních možnostech
☐ poradenství při přípravě a realizaci projektu
☐ zjednodušení systému administrace
☐ změna podmínek programu (poskytovatele podpory)
☐ rozšíření oblastí podpory
☐ vyšší míra spolufinancování
☐ stálé personální zastoupení Zprostředkujícího subjektu a Řídícího orgánu
☐ jiné

28. V jaké výši (% z celkových nákladů) by měla být případná dotace, aby vás to motivovalo realizovat dotační přeshraniční projekt?

.....%

29. Co byste zlepšili na procesech zaměřených na administraci a realizaci projektů³?

.....
.....
.....
.....

30. V rámci jaké z níže uvedené tematické oblasti byste měl(a) zájem realizovat projekt v letech 2014 – 2020? (možno zaškrtnout více možností)

- ☐ posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací
☐ zlepšení přístupu, využití a kvality informačních a komunikačních technologií
☐ zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků
☐ podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích

³ Např. dodržování termínů, administrace ŽoP, závaznost stanovisek ŘO apod.

- ☐ podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik
- ☐ ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů
- ☐ podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách
- ☐ podpora zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil
- ☐ podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě
- ☐ investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení
- ☐ posilování institucionální kapacity a účinné veřejné správy
- ☐ jiné.....
- ☐ žádné

31. Disponujete nějakým připraveným projektovým záměrem?

- ☐ ano, jedním
- ☐ ano, více záměry (počet:)
- ☐ ne, žádným

32. Pokud ano, v jaké je fázi přípravy? (dle počtu projektových záměrů volte počet odpovědí)

- ☐ zatím jen nápad, myšlenka
- ☐ projekt je připravován (např. sumarizace vstupů, analýzy, zjišťování podmínek, jednání s potenciálními partnery)
- ☐ máme již zpracovaný projekt z minulosti, na nějž se nežádala podpora
- ☐ zpracovaný projekt z minulosti, který nebyl podpořen

Pokud ne, existuje možnost, že budete v následujících letech nějaký záměr připravovat?

- ☐ ano
- ☐ ne
- ☐ v tuto chvíli nevím

33. Spadá Váš připravovaný záměr (záměry) do některého z níže uvedeného tematického okruhu? Pokud ano, označte (možno zaškrtnout více možností).

- ☐ životní prostředí
- ☐ doprava
- ☐ inovace
- ☐ vzdělávání

34. Uveďte klíčové záměry resp. projekty, které plánujete realizovat v novém programovém období 2014-2020 v přeshraniční spolupráci:

.....
.....

35. S jakými partnery plánujete připravovat záměr/ realizovat projekt spolupráce?

název

sídlo (obec)

právní forma

název

sídlo (obec)

právní forma



**PROGRAM
CEZHRANIČNEJ
SPOLUPRÁCE**
SLOVENSKÁ REPUBLIKA
ČESKÁ REPUBLIKA



**EURÓPSKA ÚNIA
EURÓPSKY FOND
REGIONÁLNEHO ROZVOJA**
SPOLOČNE BEZ HRANÍC



Jihomoravský kraj