

Analýza současné a možnosti budoucí projektové spolupráce

Vyhodnocení a závěrečná zpráva

Dokument byl vytvořen v rámci projektu „**Společná strategie - projektové aktivity JMK a TTSK 2014+**“, spolufinancovaného z Operačního programu Přeshraniční spolupráce Slovenská republika – Česká republika 2007-2013

Verze: 1.3

Zpracováno: červenec 2013

Obsah

Základní informace o projektu	3
Základní informace o zpracovaném dokumentu	5
Úvod	6
1. Vyhodnocení analýz za Jihomoravský kraj	7
1.1. SWOT analýza	7
1.2. PESTEL analýza	9
1.3. Shrnutí	10
2. Porovnání výsledků zjištění v JMK a TTSK	11
2.1. Identifikace sítí	11
2.2. Porovnání výsledků průzkumu	12
3. Realizace programu přeshraniční spolupráce SR - ČR	20
3.1. Struktura spolupráce	20
3.2. Vazba záměrů na podporované aktivity	21
3.3. Tvorba strategie k realizaci projektových aktivit, cílů a klíčových projektů	26
Seznam grafů	27
Seznam tabulek	27
Příloha: Projektová fiše - podrobná	28
Příloha: Projektová fiše - zkrácená	30

Základní informace o projektu

Název projektu: **Společná strategie – projektové aktivity Jihomoravského kraje a Trnavského samosprávného kraje 2014+**

Zahájení projektu: 1. 9. 2012

Ukončení projektu: 31. 3. 2015

Vedoucí partner projektu: Jihomoravský kraj (ČR)

Hlavní přeshraniční partner projektu: Trnavský samosprávny kraj (SR)

Projekt realizovaný v rámci:

OP přeshraniční spolupráce Slovenská republika – Česká republika 2007 - 2013

Prioritní osa: 1. Podpora společensko-kulturního a hospodářského rozvoje přeshraničního regionu a spolupráce

Oblast podpory: 1.2. Spolupráce a síťování

Trnavský a Jihomoravský kraj spolupracují od roku 2004. Od roku 2006 se vzájemná spolupráce mezi oběma subjekty realizuje na základě Dohody o partnerství a vzájemné spolupráci.

Cíle projektu:

1. Podpora procesů projektů JMK a TTSK v rámci slovensko-české přeshraniční spolupráce pro nové programové období po roce 2014
2. Posílení projektových zásobníků a projektových záměrů na společné projekty po roce 2014
3. Získání znalostí financování projektů z programů strukturálních fondů prostřednictvím informací na základě spolupráce a vzniku nových vazeb mezi regionálními partnerskými subjekty

Cílem projektu je podpořit společný proces přípravy projektů v JMK a TTSK v tvorbě databáze projektových záměrů a rozšiřování znalostí financování projektů z programů strukturálních fondů EU prostřednictvím informací získaných na základě spolupráce a vzniku nových vazeb mezi regionálními partnerskými subjekty pro programovací období 2014-2020.

Specifickými cíli projektu jsou:

1. Analýza současné a možnosti budoucí projektové spolupráce
2. Rozšiřování spolupráce - podpora projektových aktivit
3. Přenos dobré praxe - pořádání seminářů pro potenciální žadatele
4. Vytvoření interaktivní databáze projektových záměrů a partnerů
5. Vedení informačních webových stránek
6. Zpracování společné strategie projektových aktivit obou krajů 2014+

Cílové skupiny:

- veřejná správa a samospráva
- místní a regionální orgány
- malé a střední podniky
- neziskové organizace
- odborné komory, svazy, asociace, sdružení

Základní informace o zpracovaném dokumentu

Zadavatel na české straně: Jihomoravský kraj

Zadavatel na slovenské straně: Trnavský samosprávný kraj

Zpracovatel: AQE advisors, a.s., Brno

Regionálna rozvojová agentúra Skalica, Skalica

Zpracovatelský tým AQE:

Ing. Lukáš Nehyba

RNDr. David Brtna

Mgr. Klára Kiesslingová

Ing. Jana Kouřilová

Mgr. Petra Podroužková

Zpracovatelský tým RRA:

Ing. Dagmar Michaličková

Ing. Zuzana Juríčková, PhD.

Ing. Erika Okániková

Ing. Gabriela Bednáriková

Mgr. Martin Fajnor

Za objednatele z JMK:

Ing. Pavel Fišer, PhD.

Ing. arch. Šárka Paulíková

Za objednatele z TTSK:

Ing. Ida Antipovová

Mgr. Adriana Adamčová

Úvod

V rámci dokumentu "Analýza současné a možnosti budoucí projektové spolupráce" byly dosud vypracovány parciální dokumenty „Analýza sítí v Jihomoravském kraji“, „Analýza potenciálu sítí v JMK“, „SWOT analýza“ a „PESTEL analýza území a aspektů přeshraniční spolupráce“. Tvorbě dokumentů předcházelo zpracování databází z údajů shromážděných od subjektů zapojených do průzkumu, na základě kterých byl vypracován kvalitativní průzkum stávajících sítí v posuzovaném přeshraničním regionu.

Cílem tohoto dokumentu je stručná rekapitulace výsledků SWOT analýzy a PESTEL analýzy území a aspektů přeshraniční spolupráce za Jihomoravský kraj, porovnání výsledků průzkumu provedeného na území JMK a TTSK, a definování struktury spolupráce a organizace k realizaci strategií, cílů a klíčových projektů, a doporučení pro zpracování společné strategie projektových aktivit obou krajů 2014+.

1. Vyhodnocení analýz za Jihomoravský kraj

1.1. SWOT ANALÝZA

Zpracovaná SWOT analýza byla výsledkem zjištění z provedeného průzkumu sítí. V rámci výsledků provedených rozhovorů se zástupci vybraných subjektů byl hledán, vedle silných a slabých stránek projektové spolupráce, zejména průnik společně identifikovaných ohrožení a příležitostí budoucích projektových aktivit v přeshraniční spolupráci. Následující tabulka předkládá několik doporučení k využití příležitostí a eliminaci rizik u vybraných bodů SWOT analýzy, které mohou být implementační strukturou ovlivněny.

Tabulka 1: Návrh využití příležitostí a eliminace rizik k vybraným bodům analýzy SWOT

Slabé stránky	Eliminace slabých stránek
1. administrativní náročnost realizace projektů	1. zjednodušení podmínek stanovených prováděcí dokumentací k programu přeshraniční spolupráce (konstrukce rozpočtu, stanovení výdajových paušálů, rozsah požadované dokumentace – ověřitelnost údajů z registrů, zjednodušení rozsahu příloh požadovaných k doložení při podání žádosti o podporu a k podpisu smlouvy o financování atd.) a podpora odbornosti a profesionality pracovníků ŘO/ZS (vzdělávání, testování – mystery client ¹ apod.)
2. dlouhá doba administrace žádostí o platbu	2. stanovení závazných lhůt pro ŘO/ZS, zavedení průběžného systému financování, nebo alespoň zálohy při zahájení projektu
3. vysoký stupeň závislosti sítí přeshraniční spolupráce na dotačních zdrojích	3. motivace aktérů k mimoprojektové spolupráci – příklady dobré praxe, zapojení neúspěšných žadatelů, osvěta
4. rozsah oblastí podpory (nutnost omezovat některé aktivity v rámci projektu)	4. poradenství a podpora potenciálním žadatelům – konzultace v přípravné fázi
5. různý výklad pravidel a rozsah požadavků pracovníků implementační struktury	5. viz. bod 1 – podpora odbornosti a profesionality pracovníků ŘO/ZS
6. změna prováděcí dokumentace v průběhu realizace projektů	6. minimalizace změn, vazba projektů dané výzvy na konkrétní verzi prováděcí dokumentace, přímé oslovení příjemců s upozorněním/vysvětlením změn

¹ *mystery klient – metoda testování práce zaměstnance (vstřícnost jednání, ochota pomoci, orientace v problému, odbornost apod.) skrytou formou. Cílem je vyhodnotit zejména jednání a přístup zaměstnanců ke klientům.*

Příležitosti	Využití příležitostí
<ol style="list-style-type: none"> 1. zveřejnění a aktualizace plánu výzev, delší časový prostor na přípravu projektů (otevření výzev) 2. poradenství pro žadatele a příjemce 3. vytvoření databáze potenciálních partnerů 	<ol style="list-style-type: none"> 1. pravidelné informování o novinkách a plánech výzev (např. centralizovaný portál) 2. již funguje, ale je vhodné aktivní oslovování a vydávání závazných stanovisek 3. pomoc ŘO/ZS při hledání potenciálního partnera (zejména subjektům bez zkušeností a mimo existující sítě)
Ohrožení	Eliminace ohrožení
<ol style="list-style-type: none"> 1. změny legislativy a s tím spojené organizační změny a změny v právních formách partnerů 2. striktní požadavek na dodržování pravidel publicity 3. vznik nezpůsobilých výdajů ve vazbě na striktní požadavky prováděcí dokumentace 4. nezájem subjektů o čerpání strukturálních fondů 	<ol style="list-style-type: none"> 1. širší okruh oprávněných žadatelů, příp. změny v operačním programu 2. a 3. podpora odbornosti a profesionality pracovníků ŘO/ZS - motivace k hledání alternativ a společného řešení konkrétního problému, pomoc konečným příjemcům (osvěta, konzultace) 4. podpora absorpční kapacity - pomoc konečným příjemcům (osvěta)

1.2. PESTEL ANALÝZA

Vedle popisu širších souvislostí a specifík České republiky a Jihomoravského kraje bylo záměrem PESTEL analýzy více rozvést vybraná specifika mající vazbu na potenciál sítí. Řešené oblasti se převážně týkají:

- systému administrace
- financování
- tematických oblastí plánovaných projektů

Administrace projektů

Komplikací pro příjemce je orientace v požadavcích, nárocích a omezeních stanovených prováděcí dokumentací. Doporučením je celkové zjednodušení administrace monitorovacích zpráv a žádostí o platbu a racionalizaci struktury obsahu požadovaných podkladů. Administrativní náročnost procesu reportování a vyúčtování výdajů u fondu mikroprojektů příliš neodpovídá objemu získaných finančních prostředků.

Nejčastějšími chybami na straně příjemců při administraci MZ a ŽoP. jsou:

- chybně vyplněné relevantní údaje
- nedoložení kompletních podkladů
- nedodržení nebo chybný výklad stanovených pravidel a požadavků prováděcí dokumentace apod.

Prodlení a chyby na straně administrátora jsou obvykle způsobeny:

- obměnou legislativy (pravidel programu)
- nejednotnou interpretací pravidel
- (ne)komunikací administrátora (poradenství, závaznost stanovisek)
- neřešením okrajových problémů a nedostatků přímo administrátorem (písemné výzvy k nápravě)

(Spolu)financování projektů

Největší potenciál k realizaci projektů přeshraniční spolupráce mají obce a jimi zřizované organizace, a dále pak neziskové organizace. Rozsah jejich aktivit je ale závislý na zdrojích financování. Převážná většina potenciálních žadatelů je ale i tak napojena na soustavu veřejných rozpočtů.

Nejvýznamnější skupinou ovlivňující příjmovou stránku rozpočtu územně samosprávných celků jsou daňové příjmy (podíl z celostátního výběru daně z příjmu fyzických osob, právnických osob, DPH a kapitálového majetku). Na jejich výši se významně podepsal rok 2009, kdy se projevil vliv celosvětové finanční krize. Pokles příjmů s sebou nesl nejen snížení investičních aktivit, ale také hledání úspor v provozních výdajích včetně příspěvků na provoz zřizovaných organizací nebo transfery neziskovým organizacím. Jistým pozitivním krokem byla novela zákona o rozpočtovém určení daní, která vstoupila v platnost od ledna 2013.

Na jedné straně posílila příjmy obcí ze sdílených daní, ale nesla sebou i některá negativa jako například omezení transferů obcím (příspěvek na žáka), takže skutečný efekt je pouze mírný. Navíc ekonomika státu pohybuje se na hranici hospodářského růstu, který přímo ovlivňuje objem daní,

nedává dobré vyhlídky pro významnější růst těchto příjmů. To může být spíše brzdou v projektové aktivitě potenciálních žadatelů.

Orientace projektů slovensko-české přeshraniční spolupráce

Na základě výsledků průzkumu budoucí spolupráce a z roztříděných záměrů dle návrhu prioritních os nového programu přeshraniční slovensko-české spolupráce 2014 – 2020 nebyly identifikovány projektové záměry čistě orientované na rozvoj inovací. Přestože osa 1 (Využívání inovačního potenciálu) je zastoupena 20ti % z celkového objemu záměrů, jde o záměry primárně zaměřené na vzdělávání a rozvoj vzdělávací infrastruktury.

Snahou všech zainteresovaných subjektů by mělo být ***motivovat potenciální žadatele k přípravě projektů do investiční priority 1.2*** - Podpora podnikání a investic do výzkumu a vývoje, rozvoje propojení a synergie mezi podniky, centry výzkumu a vývoje a vyššího vzdělávání, a stejně tak do ***priority 3.2*** - Ochrana a obnova biodiverzity, ochrana a obnova půdy a propagace služeb ekosystémů včetně NATURA 2000 a zelené infrastruktury.

Absorpční kapacita

Neopomenutelným faktorem zůstává skutečnost, že iniciaci projektů, podpoře projektové přípravy, vzdělávání a osvětě, a celkově budování absorpční kapacity se ***Jihomoravský kraj intenzivně věnuje*** od dob předvstupních fondů, tedy od r. 2004.

Kraje mají ke svým obcím v mnoha ohledech blíže, než ústřední orgány státní správy. V projektové rovině nabízí aktivní metodickou pomoc žadatelům. Jejich role je v tomto nezastupitelná.

1.3. SHRUTÍ

Kroky, které by bylo vhodné podniknout k motivaci žadatelů, nespočívají v příslibu vyššího podílu financování z ERDF, popř. dofinancování ze státního rozpočtu či rozpočtu krajů. Jde především o:

- vytvoření stabilního týmu profesionálů (metodická pomoc, osvěta, prevence, snaha nalézt řešení problémů)
- eliminaci byrokratických požadavků (obvykle požadovaných nad rámec programu a provádění dokumentace)
- zjednodušení a racionalizace struktury obsahu zpráv a vyúčtování
- průběžný systém financování – poskytování zálohových plateb nebo průběžné proplácení faktur
- informovanost o chystaných výzvách, změnách apod.

2. Porovnání výsledků zjištění v JMK a TTSK

2.1. IDENTIFIKACE SÍTÍ

Prvním krokem identifikace sítí byly identifikovány projekty přeshraniční spolupráce, které byly realizovány vedoucími partnery z JMK a TTSK a zároveň splnily požadavek na charakteristiku sítě. Na území JMK bylo identifikováno 56 projektů a na území TTSK pak 58 projektů.

Jak uvádí tabulka níže, některé tematické oblasti programového období 2014 – 2020 nebyly pokryty projektovými sítěmi. Stávající sítě nebyly orientovány na oblasti 4 a 5, tedy přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích, a přizpůsobení se změně klimatu a předcházení rizikům. Některé z projektů nepřímo řeší oblasti 8 a 9, tedy zaměstnanosti, sociálního začleňování a boj proti chudobě.

Z hlediska zatřídění projektů stávajícího programového období dle tematických oblastí, které vychází z direktiv orgánů EU, vyplývá jednoznačná převaha TO 11 (posilování institucionální kapacity a účinné veřejné správy). Je to způsobeno zejména zahrnutím projektů fondu mikroprojektů do této oblasti. Z dalších zastoupených TO se nejvíce objevují projekty z oblasti dopravy, vzdělávání a inovací.

Tabulka 2: Realizované projekty v období 2007 – 2013 dle tematických oblastí

Označení tematické oblasti	Tematická oblast	Počet projektů v JMK	Počet projektů v TTSK
TO 1	Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	2	6
TO 2	Zlepšení přístupu, využití a kvality informačních a komunikačních technologií	1	1
TO 3	Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků	1	4
TO 4	Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	0	0
TO 5	Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik	0	2
TO 6	Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů	1	2
TO 7	Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách	3	2
TO 8	Podpora zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil	0	0
TO 9	Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	0	0
TO 10	Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení	3	3
TO 11	Posilování institucionální kapacity a účinné veřejné správy	45	38
Celkem		56	58

2.2. POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ PRŮZKUMU

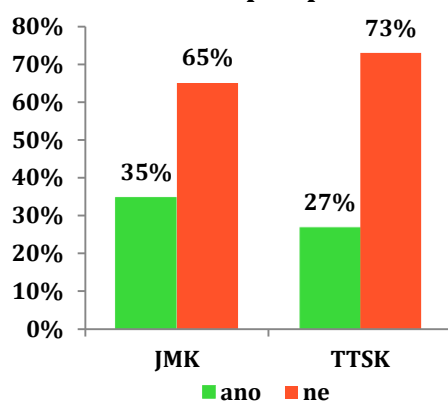
Vzhledem k tomu, že některé subjekty, jak na straně JMK, tak TTSK, realizovaly více projektů anebo zpracované databáze nebylo možno, z důvodu odmítnutí ze strany několika subjektů, naplnit stanovené kvorum 50 subjektů, bylo přistoupeno k oslovení subjektů, kteří byli žadateli v některé z výzev OPPS SR-ČR 2007-13, ovšem nebyly finančně podpořeny. Přesto v rámci průzkumu poskytly zpětnou vazbu, tak aby bylo splněno minimální požadované penzum respondentů.

Níže jsou uvedeny srovnání odpovědí na vybrané otázky z dotazníku.

1. Existence spolupráce bez finanční podpory z OPPS SR-ČR 2007-13

Vysoká závislost realizovaných aktivit na cizích zdrojích potvrdila na obou stranách hranice. Přibližně 65% respondentů z JMK uvedlo, že by spolupráce s přeshraničním partnerem ve stávajícím rozsahu bez přímé finanční podpory neexistovala. Na slovenské straně tento podíl dosahoval dokonce 73% respondentů.

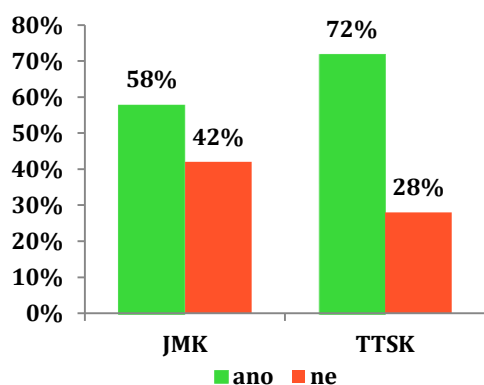
Graf 1: Existence spolupráce bez finanční podpory z OPPS SR-ČR 2007-13



2. Navázaná spolupráce s přeshraničním partnerem mimo projekt financovaný z programu slovensko-české přeshraniční spolupráce

Mimoprojektovou spoluprací se slovenským partnerem má navázáno 58% respondentů z Jihomoravského kraje. Cca 72% respondentů z Trnavského kraje uvedlo, že má navázanu mimoprojektovou spoluprací se subjekty z české strany. U obou regionů se potvrzuje významný sjednocující prvek právě v projektových aktivitách, významněji však na české straně.

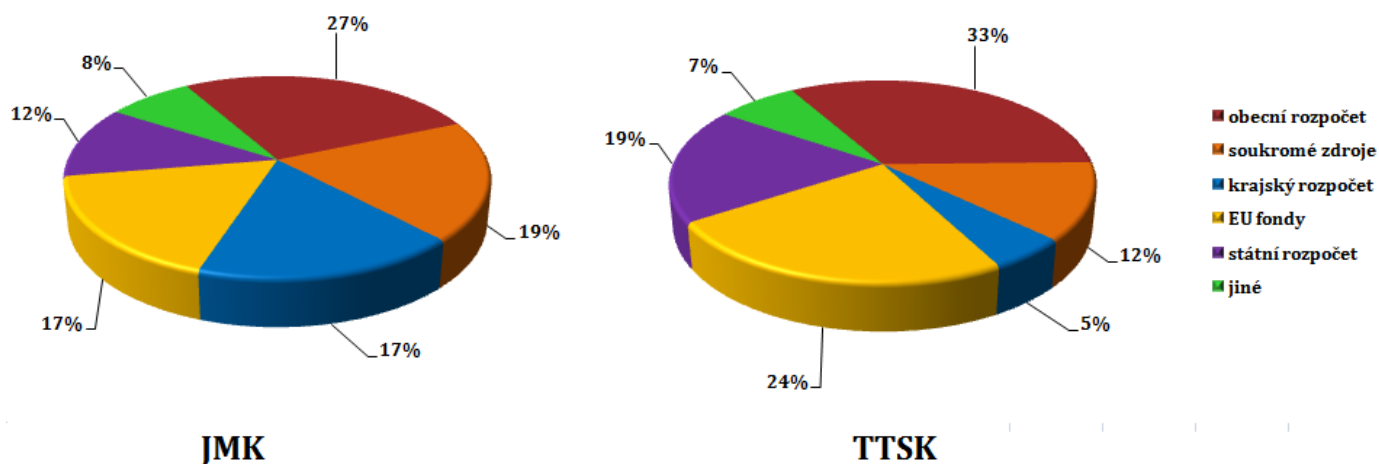
Graf 2: Navázaná mimoprojektová spolupráce sítě



3. Finanční zdroje pro mimoprojektovou spolupráci

Subjekty v Jihomoravském kraji uvedly vyšší podíl financování svých aktivit ze soukromých zdrojů a také vyšší vazbu na krajský rozpočet. Naopak subjekty z Trnavského kraje na financování přeshraniční spolupráce více využívají EU fondy a státní rozpočet.

Graf 3: Finanční zdroje pro mimoprojektovou spolupráci

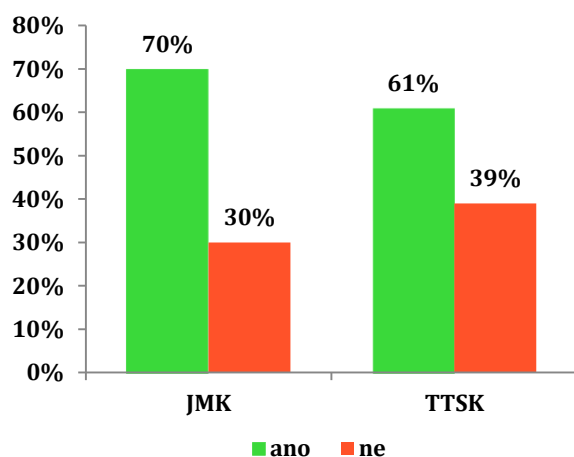


4. Existence mimoprojektové spolupráce bez finanční podpory z jiných zdrojů

Oproti otázce výše, která zjišťovala, zdali by konkrétní aktivita byla realizována bez podpory z OPPS SR-ČR 2007-13, kdy větší část respondentů odpověděla negativně, v případě otázky zaměřené na mimoprojektovou spolupráci byly odpovědi jiné. Na české straně 70% pozitivních reakcí, na slovenské 61% respondentů odpovědělo, že spolupráce by existovala i bez podpory z EU fondů.

Je to ovšem dáno rozsahem spolupráce, resp. konkrétními aktivitami. V mimoprojektové spolupráce se budování infrastruktury, nákupy majetku a rozsah aktivit pro cílové skupiny odehrává v mnohem omezenější míře, než v rámci projektů.

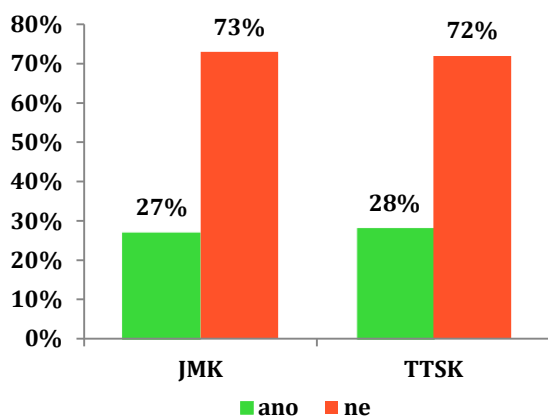
Graf 4: Existence mimoprojektové spolupráce bez finanční podpory z jiných zdrojů



5. Zachování současného systému administrace přeshraničních projektů

Téměř totožné hodnocení vzešlo z dotazu, zdali by respondenti zachovali současný systém administrace přeshraničních projektů. Přes 70% respondentů na obou stranách hranice na tuto otázku odpovědělo, že by současný systém nezachovalo.

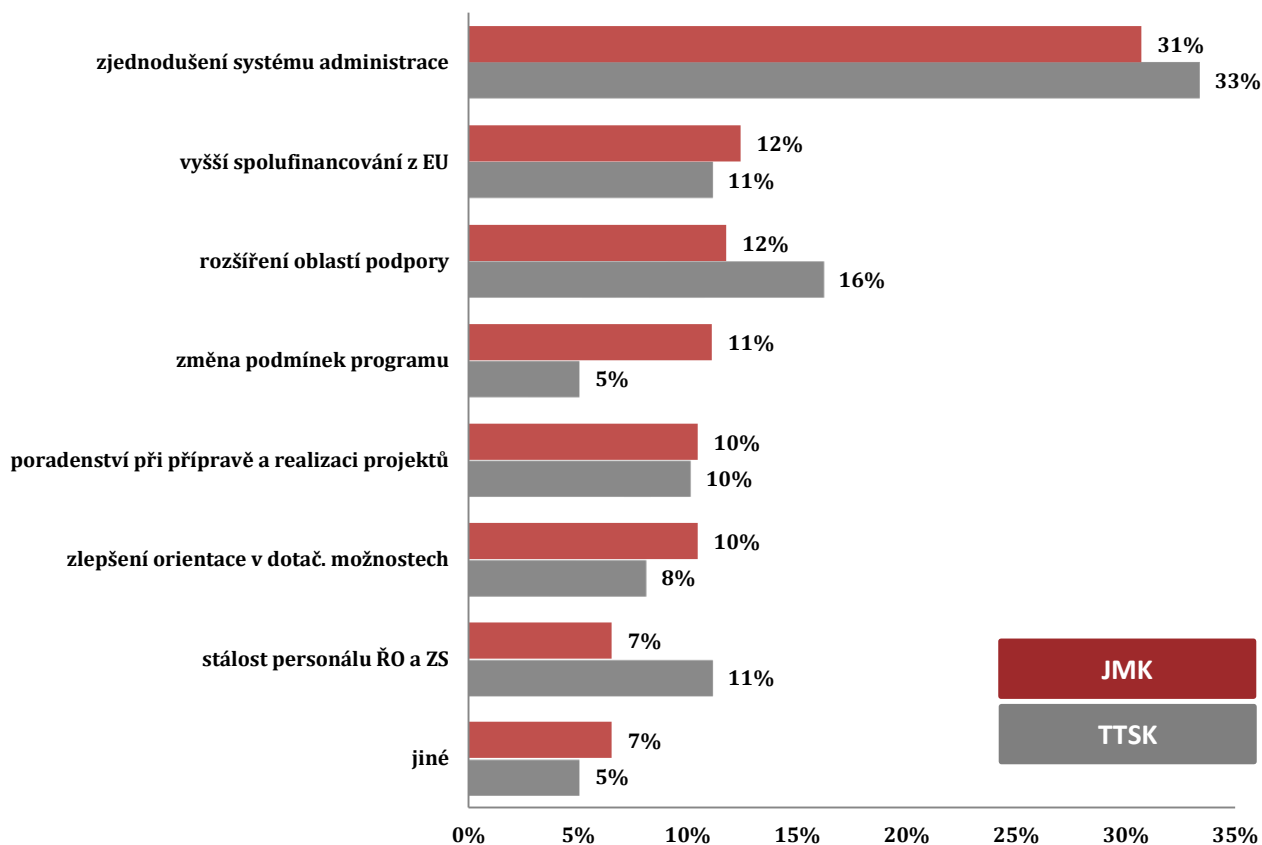
Graf 5: Zachování současného systému administrace přeshraničních projektů



6. Motivační prvky k realizaci dalších projektů z programu přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014-2020

Silným motivačním prvkem pro odhodlání realizovat projekt přeshraniční spolupráce se ukázalo zjednodušení systému administrace. Rozdíly v odpovědích mezi českou a slovenskou stranou jsou podobné. Odlišnosti lze vidět v TTSK, kdy by respondenti (16%) ocenili rozšíření oblastí podpory oproti OPPS SR-ČR 2007 – 2013 a také stálé personální zastoupení implementačních orgánů (11%).

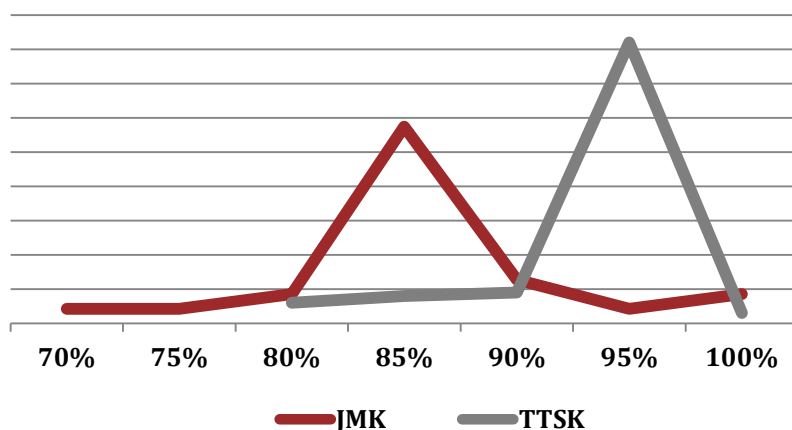
Graf 6: Motivační prvky k realizaci dalších projektů z programu přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014-2020



7. Optimální míra podpory v programu přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014-2020

Více než polovina respondentů z JMK uvedla, že optimální míra dotace činí 85% celkových způsobilých výdajů. V TTSK je možno shlédnout posun preferencí směrem k vyššímu podílu financování z ERDF. Zde je nejčastěji uváděna míra 95% dotace a celkově lze vysledovat menší rozptýl uváděných odpovědí.

Graf 7: Optimální míra podpory v programu přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014-20



8. Návrhy zlepšení procesů administrace a realizace projektů

Otázka dávala respondentům prostor formulovat své návrhy a doporučení na zlepšení procesů spojených s přípravou, realizací a administrací projektů. Názory respondentů na obou stranách hranice se v tomto shodují:

- zjednodušení prováděcí dokumentace operačního programu (podmínky, požadavky, přílohy, monitorovací zprávy, žádosti o platbu)
- systém financování (zrychlení plateb, průběžný systém financování)
- zjednodušení práce s rozpočtem projektu
- sjednocení postupu a materiálů požadovaných pracovníky zprostředkujícího subjektu
- závaznost stanovisek zprostředkujícího subjektu
- zlepšit metodickou pomoc

9. Plánované projekty dle tematických oblastí

Z jedenácti uvedených tematických oblastí programové spolupráce v období 2014 – 2020 mohli respondenti vybírat oblasti, v rámci kterých by mohli realizovat svůj zamýšlený projekt.

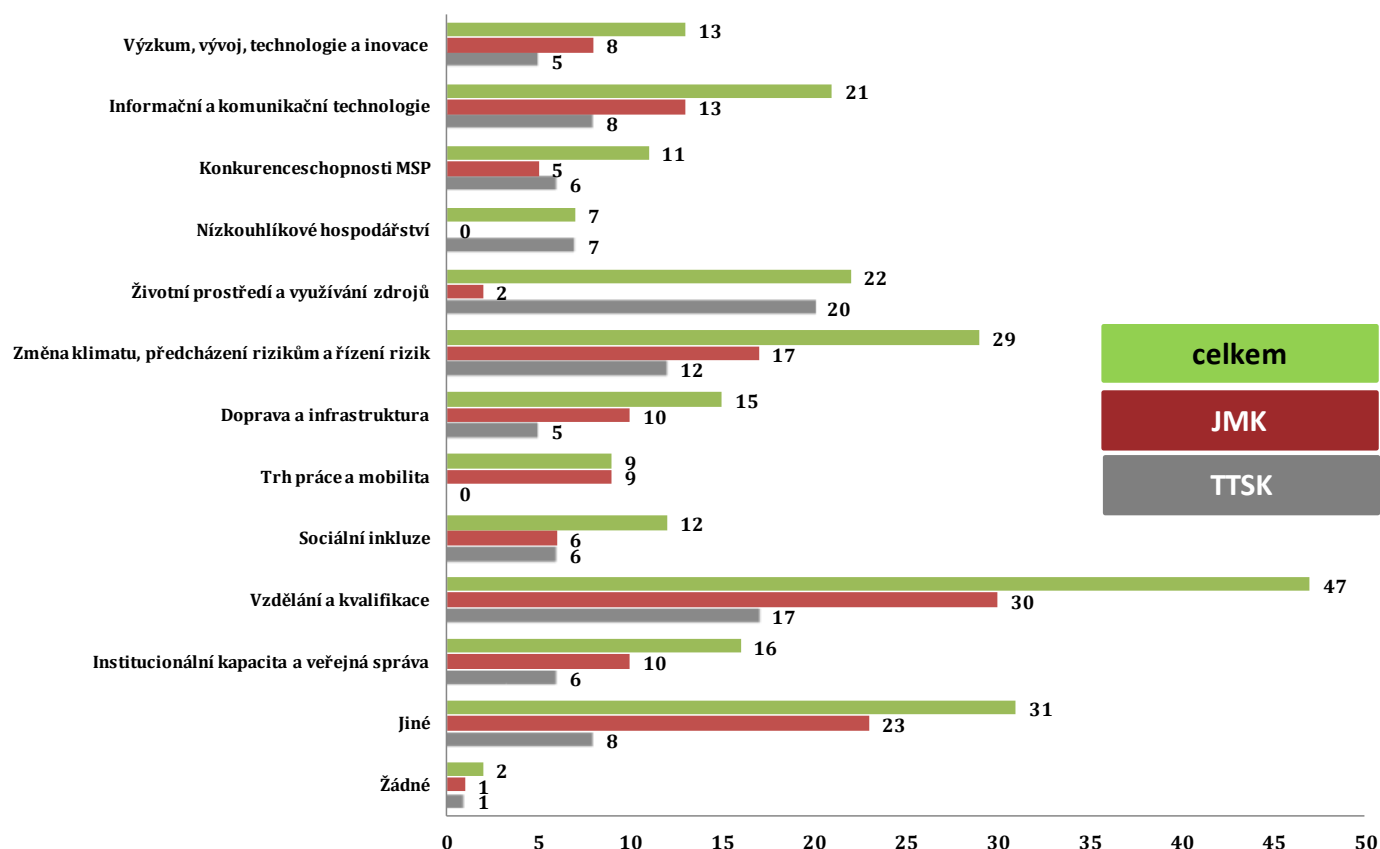
Nejvíce projektových záměrů je zaměřeno na vzdělání a kvalifikaci, a na přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik. Větší část záměrů také nebylo možno jednoznačně zatřídit do konkrétní tematické oblasti. Respondenti tak volili možnost „jiné“ (kulturní, sportovní a společenské akce, turistika, bezpečnost, místní komunikace).

Největší disproporce v odpovědích mezi českou a slovenskou stranou byly shledány u TO 5 (životní prostředí a využívání zdrojů), kde jednoznačně převažují záměry z TTSK.

Dále je pozoruhodný malý zájem u TO 8 (trh práce a mobilita) na slovenské straně a u TO 4 (nízkouhlíkové hospodářství) na straně subjektů z JMK.

Kompletní srovnání prezentuje graf níže.

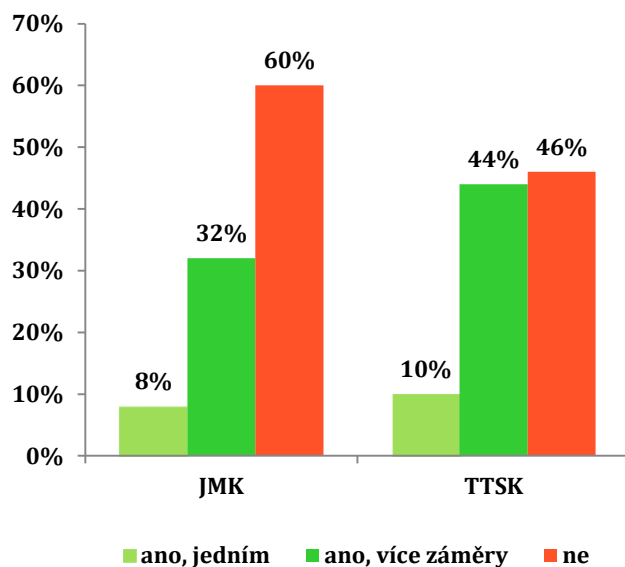
Graf 8: Plánované projekty dle tematických oblastí



10. Připravenost projektového záměru

Z hlediska představ o realizaci projektového záměru je na tom lépe slovenská strana (54% oproti 40% na české straně).

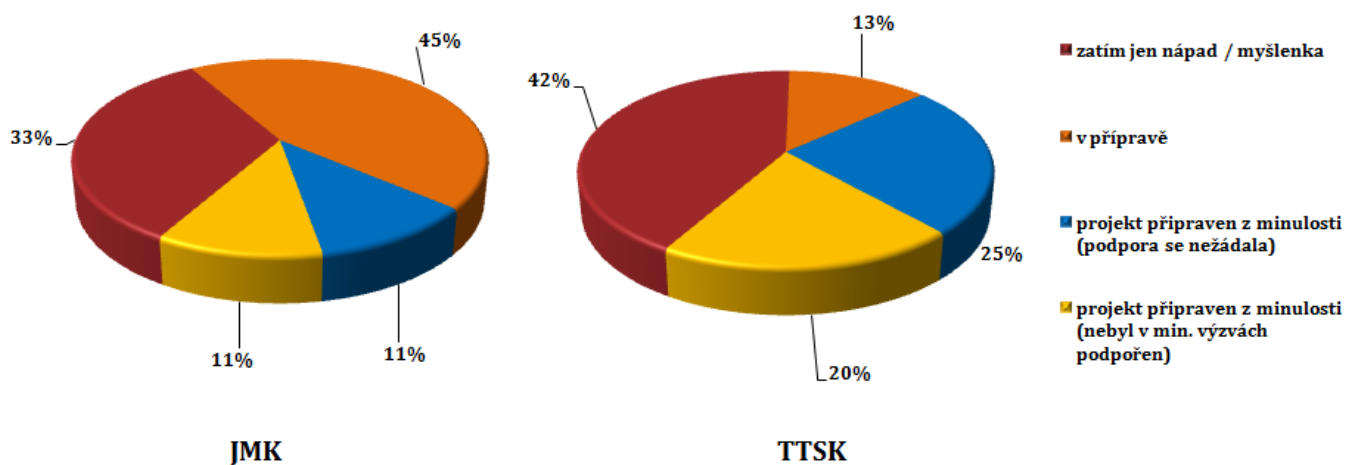
Graf 9: Připravenost projektového záměru



11. Fáze připravenosti projektového záměru

Pokud jde o aktivní přípravu, pak subjekty z JMK deklarovali vyšší stupeň připravenosti nových projektů (45% v přípravě), zatímco u subjektů TTSK převažuje záměr zatím v rovině nápadů. Na druhou stranu slovenská strana disponuje větší zásobou projektů z minulosti, které by mohly být realizovány v novém období.

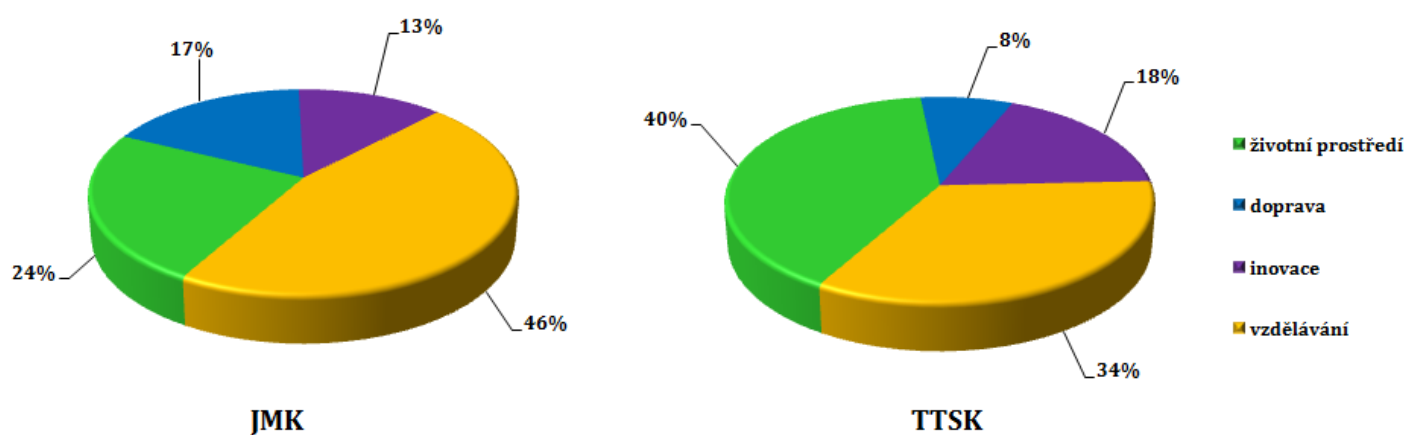
Graf 10: Fáze připravenosti projektového záměru



12. Projektový záměr dle tematických okruhů

V otázce tematických okruhů se nejvíce námětů na české straně sešlo v oblasti vzdělávání (46%). V TTSK pak převažuje oblast životního prostředí (40%). Větší podíl v JMK má oblast dopravy (17%), naproti tomu v TTSK to jsou inovace (18%).

Graf 11: Projektový záměr dle tematických okruhů



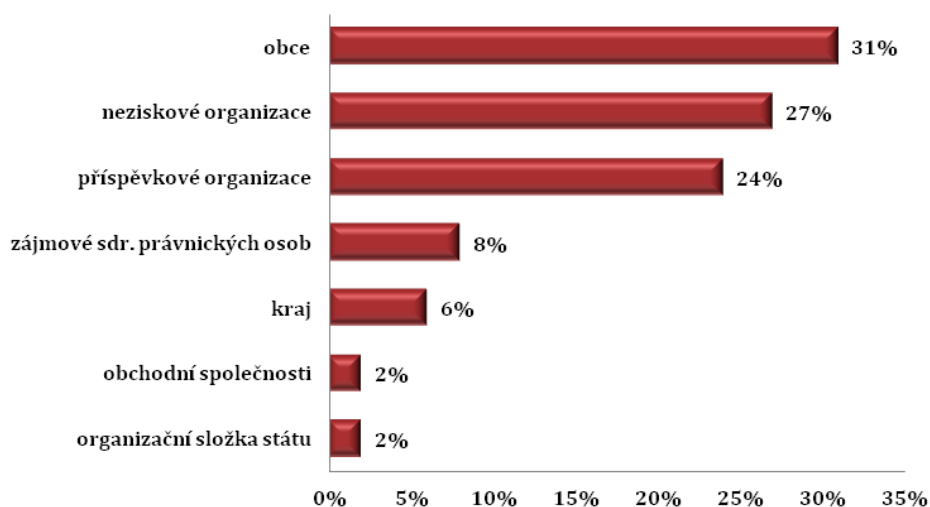
3. Realizace programu přeshraniční spolupráce SR - ČR

3.1. STRUKTURA SPOLUPRÁCE

Jak vyplynulo ze závěrů předchozích částí, pozitivem přeshraniční spolupráce subjektů z Jihomoravského a Trnavského kraje spočívá na relativně pevných vazbách. Přestože necelou třetinu sítí lze zařadit dle zvolených stupňů do III. kategorie (dlouhodobá spolupráce, více aktivit), pozitivní zjištění spočívá v odhodlání aktérů sítí pokračovat ve spolupráci, která mnohdy vznikla v souvislosti s realizací projektů v období 2007 – 2013. Projekty realizované v rámci programu přeshraniční spolupráce SR-ČR tak jsou nástrojem podporujícím přeshraniční vazby.

Největší potenciál k realizaci projektů přeshraniční spolupráce mají obce a města, organizace zřizované obcemi a kraji a dále neziskový sektor (občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, profesní komory atd.). Další početnou skupinou žadatelů jsou mikroregiony (dobrovolné svazky obcí). Ty jsou z hlediska právní formy zařazeny mezi zájmová sdružení právnických osob.

Graf 12: Potenciální žadatelé z JMK dle právních forem



Drobné rozdíly lze nalézt v právních formách mezi českou a slovenskou legislativou. Slovenská legislativa i nadále používá, v ČR v minulosti zrušené, formy rozpočtové organizace. Ty jsou zastoupeny zejména v oblasti školství. Školy tak mohou být, mimo soukromé subjekty, rozpočtovou nebo příspěvkovou organizací.

Nicméně úspěšná spolupráce na realizaci projektů nespočívá v právních formách, ale na kvalitních lidských zdrojích a nastavených vazbách. Právní formy mohou být limitující např. při oprávněnosti subjektu žádat o podporu a do jisté míry mohou napovídat o ekonomické stabilitě (ekonomická síla obce vs. neziskové organizace).

3.2. VAZBA ZÁMĚRŮ NA PODPOROVANÉ AKTIVITY

Provedenou analýzou sítí byl prověřen jen fragment potenciálních žadatelů. Z hlediska skladby subjektů není důvod se domnívat, že dojde k výrazným změnám. Identifikované záměry tvoří ovšem jen malou část možných projektů.

Primárně šlo o ověření absorpční kapacity regionů ve vazbě na připravovaný program přeshraniční spolupráce. Tabulka níže ukazuje průnik aktivit zjištěných záměrů u aktérů sítí do návrhu podporovaných aktivit programu přeshraniční spolupráce SR - ČR 2014-2020.

Pro přehlednost a rychlejší orientaci bylo zvoleno barevné odlišení, které vypovídá o intenzitě průniku identifikovaných záměrů do prioritních os a investičních priorit.

Tabulka 3: Význam barevného znázornění průniku záměrů do prioritních os

Význam barevného značení
podporovaná aktivita má oporu v plánovaných / připravovaných projektech na sledovaném území
podporovaná aktivita má částečnou oporu v plánovaných / připravovaných projektech na sledovaném území
podporovaná aktivita nemá ve zjištěných záměrech oporu

Je třeba zdůraznit, že pokud některá z podporovaných aktivit nového programu přeshraniční spolupráce nemá oporu v identifikovaných záměrech, neznamená to, že není potřebná nebo se takový záměr nevyskytuje. Výsledek je dán jednak rozsahem průzkumu jen u vzorku (50) potenciálních žadatelů v každém kraji, a ale také tím, že část aktérů v době průzkumu nebylo schopno alespoň rámcově definovat svůj záměr pro budoucí přeshraniční spolupráci, přestože deklarovali své odhodlání nějaký projekt v budoucnu realizovat. Otevírá se tedy prostor k podpoře absorpční kapacity regionu.

Tabulka 4: Průnik aktivit zjištěných záměrů u aktérů sítí do návrhu podporovaných aktivit programu přeshraniční spolupráce SR – ČR 2014 - 2020

Podporované aktivity v rámci prioritní osy / investiční priority	Průnik aktivit zjištěných záměrů subjektů z JMK	Průnik aktivit zjištěných záměrů subjektů z TTSK
Prioritní osa 1 - Využívání inovačního potenciálu		
Investiční prioritá 1.1 - Investice do vzdělání, dovedností a celoživotního vzdělávání prostřednictvím rozvoje infrastruktury vzdělávání a celoživotního vzdělávání		
Budování společné vzdělávací infrastruktury v zájmu zabezpečení kvalitního obsahu vzdělávání - s důrazem na zavádění inovativních technologií, nových prvků výuky, prvků výuky orientovaných na reálné potřeby trhu práce zejména v technických oborech, vybavení pro společnou odbornou přípravu.		
Vytváření společných programů pro rozvoj dovedností učitelů, školitelů a pracovníků škol s důrazem na odstraňování zažitých stereotypů výuky.		
Zavádění společných systémů zajištění a monitorování kvality vzdělávání a uplatnitelnosti studentů SŠ a VŠ, včetně systému sdílení statistických údajů.		
Programy zvyšování dovedností a klíčových znalostí dospělé populace a vytváření nových příležitostí pro jejich využití formou společných programů.		
Podpora a propagace atraktivnosti odborného vzdělávání a přípravy už pro žáky základních škol vzhledem k možnostem uplatnění na přeshraničním trhu práce. Například interaktivní dny otevřených dveří, tvořivé dílny, stáže, společné aktivity žáků a studentů v daném oboru.		
Programy na rozvoj kapacity pro vyhodnocování potřeb a předvídaní dlouhodobých kvalifikačních požadavků přeshraničního regionálního trhu práce.		
Podpora partnerství mezi vzdělávacími institucemi a výměn mezi studenty a učiteli. Například společné výměnné stáže, společná výuka, zavedení společných předmětů, společné praxe při využití nabyté přeshraniční infrastruktury.		
Rozvoj přeshraniční spolupráce při tvorbě učňovských a řemeslných oborů, obnovování zaniknutých učňovských a řemeslných oborů, propagace technických učňovských oborů.		
Projekty institucionální spolupráce vysokých škol, soukromé a veřejné sféry v oblasti výzkumu a inovací zaměřených na lidský kapitál.		
Příprava a realizace společných vzdělávacích a školících programů zaměřených na zvýšení kvality správy veřejných záležitostí a poskytování veřejných služeb.		

Programy spolupráce a síťování institucí terciálního vzdělávání a vědecko-výzkumných institucí zaměřená na jejich vzdělávací a vědecko-výzkumné činnosti.		
Podpora sociálních inovací a aplikace veřejných služeb ve vztahu k uplatnitelnosti na trhu práce.		
Společné programy poradenství v oblasti vzdělávání a kariéry.		
Projekty partnerství mezi vzdělávacími institucemi, institucemi trhu práce a zaměstnavateli s cílem lepšího propojení vzdělávacích systémů s potřebami trhu práce.		
Společné strategie rozvoje programů celoživotního vzdělávání.		
Společné programy celoživotního vzdělávání.		
Investiční priorita 1.2 - Podpora podnikání a investic do výzkumu a vývoje, rozvoje propojení a synergie mezi podniky, centry výzkumu a vývoje a vyššího vzdělávání		
Propojení a podpora spolupráce mezi subjekty výzkumu, vývoje a inovací a podnikatelskou sférou		
Vytváření inovačních platforem (sítí), jejichž primárním účelem je posílení využívání poznatků výzkumu a vývoje v praxi		
Přenos výsledků aplikovaného výzkumu do praxe a jeho další komercializace		
Nástroje na efektivní identifikaci potřeb produktivního sektoru a včasnou orientaci výzkumných aktivit na perspektivní odvětví a oblasti		
Tvorba nových klastrů a specializovaných sítí		
Příprava přeshraničních strategií na podporu inteligentního rozvoje a využívání inovací		
Optimalizace a spolupráce při využívání existující infrastruktury v příhraničním regionu		
Prioritní osa 2 - Dopravní dostupnost		
Investiční priorita 2.1 - Zlepšení regionální mobility prostřednictvím napojení na sekundární a terciální uzly do TEN-T infrastruktury		
Aktivity na zvýšení bezpečnosti silničního provozu na cestách II. a III. třídy, které směřují na přeshraniční dopravní tahy (ochranné prvky, chodníky, ...)		
Aktivity na zvýšení kvality silničního provozu na cestách II. a III. třídy, které směřují na přeshraniční dopravní tahy (rekonstrukce mostních prvků, rekonstrukce vybraných silničních úseků, zlepšení kvality povrchu vozovky)		
Doplnění chybějících dopravních prvků jako křižovatky a dopravní značení na cestách směřujících na přeshraniční dopravní tahy		
Aktivity na plánování a budování cyklotras napojujících se na cyklotrasy (TEN-T)		
Investiční priorita 2.2 - Rozvoj ekologicky citlivých a nízko uhlíkových dopravních systémů včetně říční a mořské dopravy, přístavů a multimodálních propojení		
Aktivity na zavádění a využívání integrovaného dopravního systému ve veřejné dopravě (koordinace a informatizace grafikonů, budování přestupních bodů integrovaného dopravního systému na místech, kde dochází k střetu různých druhů dopravy a silniční tratě majících přeshraniční směřování, ...)		

Neinvestiční a investiční aktivity podporující infrastrukturu individuální lodní dopravy jako způsob odlehčení dopravy na hlavních přeshraničních tahů (malá přístavní mola, vodní dopravní značení a další), resp. jako atraktivita pro turismus		
Budování propojovacích úseků cyklotras, resp. jako spojnice mezi obcemi směrem k přestupním bodům integrované dopravy jako alternativa individuální automobilové dopravy (s tím související investice do krytých parkovišť pro bicykly)		
Prioritní osa 3 - Kvalitní životní prostředí pro obyvatele		
Investiční priorita 3.1 - Ochrana, propagace a rozvoj kulturního a přírodního dědictví		
Neinvestiční aktivity na zachování přírodních a kulturních památek (studie, plány ochrany a plány využití, podpora klastrů místních podniků a partnerství mezi kulturním a kreativním průmyslem, a výrobním odvětvím, výzkumem, vzděláváním a další)		
Investiční aktivity na zlepšení technického stavu přírodních a kulturních památek s cílem dalšího využití přírodního a kulturního dědictví, změna způsobu využití památky, nové formy kreativního průmyslu		
Investiční a neinvestiční aktivity na zlepšení přístupu k přírodním a kulturním památkám (pěší a cyklistické cesty, parkoviště, hřiště a oddychové zóny, úprava povrchů vozovek jako přivaděče k památce, ...)		
Aktivity na zlepšení publicity a informovanosti o přírodních a kulturních památkách (informační tabule, web stránka, informační materiály, ...)		
Investiční priorita 3.2 - Ochrana a obnova biodiverzity, ochrana a obnova půdy a propagace služeb ekosystémů včetně NATURA 2000 a zelené infrastruktury		
Skupina aktivit na vypracování dokumentů péče o přeshraniční chráněné území, vzácné nebo chráněné biotopy (studie, plány, strategie, ...)		
Skupina aktivit na realizaci schválených přeshraničních dokumentů péče o přeshraniční chráněné území, vzácné nebo chráněné biotopy (např. budování biotopů, zařízení na poskytnutí ošetření zraněných jedinců)		
Skupina aktivit na podporu vytvoření a prohloubení spolupráce v oblasti informačního systému a monitoringu biotopů a druhů včetně technického zabezpečení na evidenci, zpracování a zpřístupnění údajů (soft aktivity, software, monitorovací zařízení, školení, konference)		
Skupina aktivit na podporu realizace monitoringu aktuálního stavu a trendů biotopů a druhů (např. budování a vybavení monitorovacích stanic, zpracování výsledků a jejich prezentace, ...)		
Prioritní osa 4 - Rozvoj místních iniciativ		
Investiční priorita 4.1 - Zvyšování institucionálních kapacit a efektivní veřejné správy – Fond malých projektů		
Institucionální a organizační stránka kulturních a společenských výměn mezi místními skupinami na obou stranách příhraničního regionu.		

Institucionální a organizační stránka setkávání a výměn mezi mládeží, umělecké a sportovní činnosti, folklórní slavnosti a podobné akce s dorazem na rozvoj tradic, dlouhodobé spolupráce a zaměstnanosti.		
Aktivity podporující vytváření a prohlubování dovedností organizačních struktur v rámci místní a regionální veřejné správy a ostatních složek demokratické společnosti (nevládní instituce a organizace). Například související školicí kurzy zajišťující výměnné návštěvy, přípravu projektů a procedurální záležitosti, přeshraniční sociální integrace.		
Projekty spolupráce v oblasti odborného výcviku, opatření zaměřená na propagaci přeshraničních pracovních možností, projekty sjednocující školení, vzdělávání, vývoj, zavádění technologií na obou stranách hranice včetně twinningových projektů mezi školicími centry, podpora společného povědomí ve vztahu k vznikajícím aktivitám (např. historie regionu nebo rozvojové otázky), výměna znalostí a zkušeností ve výuce na různých stupních.		
Analýzy příhraničního území, příprava směrnic pro společné plánování a správu území včetně přeshraničních oblastí jako integrovaných geografických celků, propagace víceúčelových záměrů využití krajiny, vyhodnocování problémů.		
Projekty společného plánování v přeshraničním regionu, vypracování společných výzkumných programů, vypracování společných strategií regionálního rozvoje příhraničního regionu s cílem společně definovat rozvojové priority.		
Vytváření společných přeshraničních struktur a partnerství mezi podpůrnými organizacemi jako jsou hospodářské komory, podnikově zaměřená vývojová/technologická/rozvojová centra.		
Projekty zaměřené na specifické problémy životního prostředí v regionu. Například vypracování studií, vyhodnocování problémů, ekologická školení a akce zaměřené na zvyšování veřejného ekologického povědomí.		
Vypracování studií, plánování, opatření zaměřená na posílení institucí, rozvoj kvalitní a přírodu nepoškozující turistiky (včetně agroturistiky), návrh a zavedení nových turistických produktů vytvářejících trvalá pracovní místa, specifická školení malých a středních podniků a související programy pro rozvoj lidských zdrojů.		
Rozvoj nebo vytvoření prostředků a zdrojů pro zlepšení toku informací a spojení mezi příhraničními regiony		
Podpora vzniku společných programů, databází a sdílení dat při řešení krizových situací.		

3.3. TVORBA STRATEGIE K REALIZACI PROJEKTOVÝCH AKTIVIT, CÍLŮ A KLÍČOVÝCH PROJEKTŮ

Logickým krokem v přípravě na nové programové období je zpracování strategie projektových aktivit krajů v tomto období. Projektová strategie by měla dát návod k praktickému naplnění cílů operačního programu přeshraniční spolupráce a to především prostřednictvím klíčových projektů dotčených regionů.

Nástin základních kroků tvorby strategie

- 1) seznámení s výchozími zjištěními analýzy sítí
- 2) analýza cílů a ukazatelů sledování naplnění programu přeshraniční spolupráce 2014 - 2020
- 3) oslovení skupiny respondentů a vyplněním projektových fiší
- 4) oslovení dalších potenciálních žadatelů (např. obce, krajské příspěvkové organizace)
- 5) uspořádání kulatých stolů / krajské konference – oslovení potenciálních žadatelů
- 6) vytvoření integrovaného zásobníku projektů
- 7) selekce získaných záměrů dle zaměření programu a jeho cílů, realizovatelnosti časové i finanční

Projektové fiše rozpracovávají záměr dle zvolené struktury a detailu. Návrh podoby fiše je uveden **v příloze tohoto dokumentu**. Jde jednak o zkrácenou verzi fiše (za účelem získání základních údajů) a také o podrobnější verzi, která rozpracovává záměr do většího detailu a slouží jako podklad pro zpracování projektové žádosti.

Zvážit lze i zpracování elektronického vnitřního integrovaného zásobníku projektů. Výhody by spočívaly v:

- interaktivní formě komunikace s potenciálními žadateli
- práce s jednotnou datovou základnou
- online přístup k datům
- sdílení prostředí pro více uživatelů

Seznam grafů

<i>Graf 1: Existence spolupráce bez finanční podpory z OPPS SR-ČR 2007-13.....</i>	<i>12</i>
<i>Graf 2: Navázaná mimoprojektová spolupráce sítě.....</i>	<i>12</i>
<i>Graf 3: Finanční zdroje pro mimoprojektovou spolupráci.....</i>	<i>13</i>
<i>Graf 4: Existence mimoprojektové spolupráce bez finanční podpory z jiných zdrojů.....</i>	<i>13</i>
<i>Graf 5: Zachování současného systému administrace přeshraničních projektů</i>	<i>14</i>
<i>Graf 6: Motivační prvky k realizaci dalších projektů z programu přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014-2020.....</i>	<i>15</i>
<i>Graf 7: Optimální míra podpory v programu přeshraniční spolupráce SR-ČR 2014-20</i>	<i>16</i>
<i>Graf 8: Plánované projekty dle tematických oblastí.....</i>	<i>17</i>
<i>Graf 9: Připravenost projektového záměru.....</i>	<i>18</i>
<i>Graf 10: Fáze připravenosti projektového záměru.....</i>	<i>18</i>
<i>Graf 11: Projektový záměr dle tematických okruhů.....</i>	<i>19</i>
<i>Graf 12: Potenciální žadatelé z JMK dle právních forem</i>	<i>20</i>

Seznam tabulek

<i>Tabulka 1: Návrh využití příležitostí a eliminace rizik k vybraným bodům analýzy SWOT.....</i>	<i>7</i>
<i>Tabulka 2: Realizované projekty v období 2007 – 2013 dle tematických oblastí.....</i>	<i>11</i>
<i>Tabulka 3: Význam barevného znázornění průniku záměrů do prioritních os.....</i>	<i>21</i>
<i>Tabulka 4: Průnik aktivit zjištěných záměrů u aktérů sítě do návrhu podporovaných aktivit programu přeshraniční spolupráce SR – ČR 2014 - 2020.....</i>	<i>22</i>

Příloha: Projektová fiše - podrobná

PODROBNÝ PROJEKTOVÝ ZÁMĚR	
POŘADOVÉ ČÍSLO:	DATUM ZPRACOVÁNÍ:
KATEGORIE (fin. návratná, nevyžadující provozní výdaje z rozpočtu, přinášející úsporu (navýšení) provozních nákladů:	OBLAST (dle členění rozpočtu):
<i>volitelné</i>	
VAZBA NA STRATEGICKÝ PLÁN	ANO / NE
TEMATICKÁ OBLAST (dle číselníku strategického plánu)	
OPATŘENÍ (dle číselníku strategického plánu)	
AKTIVITA (dle číselníku strategického plánu)	
ZA ORGANIZACI:	
PŘEDKLÁDÁ:	ZPRACOVAL:
NÁZEV PROJEKTU (stručný a výstižný název akce, pod kterým bude vedena):	
POPIS STÁVAJÍCÍHO STAVU:	
POPIS CÍLOVÉHO STAVU:	
PLÁNOVANÝ FINANČNÍ PŘÍNOS (finanční ocenění přínosů – úspory, zvýšení příjmů):	

PLÁNOVANÝ NEPENĚŽNÍ PŘÍNOS (Specifikace dopadu projektu na cílovou skupinu, případně dosažení cílového stavu – popis naplnění plánovaných cílů a jejich kvantifikace v rámci společenských přínosů):			
ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU (identifikace cílů a přínosů z realizace projektu, vymezení cílové skupiny – ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY PROJEKTU A SHRUTÍ DŮVODU JEHO REALIZACE):			
MÍSTO REALIZACE PROJEKTU (Lokalizace projektu):			
HARMONOGRAM REALIZACE PROJEKTU (postup realizace projektu v datech splnění – hlavní výjimky):			
FÁZE	OD (dd.mm.rrrr)	DO (dd.mm.rrrr)	
PŘÍPRAVNÁ FÁZE			
REALIZAČNÍ FÁZE			
PRIORITA PROJEKTU/NEJZAZŠÍ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE (priorita číselně/datum nejpozdějšího zahájení realizace):			
ROZPOČTOVÉ NÁKLADY podrobnější členění tabulka Náklady a finanční krytí akce:			
ROK	Výdaje (v tis. Kč)	ROK	Příjmy (v tis. Kč)
2014		2014	
2015		2015	
2016		2016	
2017		2017	
2018		2018	
POPIS AKTUÁLNÍHO STAVU:			

Příloha: Projektová fiše - zkrácená

PROJEKTOVÝ ZÁMĚR
NÁZEV PROJEKTU/ZÁMĚRU <i>(stručný a výstižný název akce, pod kterým bude vedena):</i>
POPIS ZÁMĚRU:
ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU <i>(identifikace přínosů z realizace projektu, vymezení cílové skupiny):</i>
MÍSTO REALIZACE PROJEKTU <i>(bližší lokalizace na území města/kraje):</i>
HARMONOGRAM REALIZACE <i>(je-li to možné – odhad časové náročnosti – měsíce/roky):</i>
ODHAD NÁKLADŮ <i>(máte-li představu, uveďte výši odhadovaných nákladů v Kč):</i>
PŘEDKLADATEL ZÁMĚRU <i>(Název subjektu/jméno osoby, e-mail):</i>

